



Forest Stewardship Council®



# Інтерпретації нормативної бази

ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА

11 січня 2024

## Зміст

Стор. 5-20

Policies

**Політики**

Стор. 21-89

Standards

**Стандарти**

Стор. 90-100

Directives

**Директиви**

Стор. 101

Procedures

**Процедури**

ПОЛІТИКИ	5
FSC-POL-01-001 (2004) ПОЛІТИКА FSC ЩОДО ПІЛОТНОГО ТЕСТУВАННЯ ПРОЄКТІВ СТАНДАРТІВ FSC	5
FSC-POL-20-003 (2004) ВИКЛЮЧЕННЯ ТЕРИТОРІЙ ЗІ СФЕРИ СЕРТИФІКАЦІЇ	6
FSC-POL-30-001 V3-0 FSC ПОЛІТИКА ЩОДО ПЕСТИЦИДІВ	13
FSC-POL-30-401 (2002) FSC СЕРТИФІКАЦІЯ ТА КОНВЕНЦІЇ МОП	21
СТАНДАРТИ	22
FSC-STD-01-001 (V4-0) FSC ПРИНЦИПИ І КРИТЕРІЇ ЛІСОВОГО ОПІКУНСТВА	22
FSC-STD-01-001 (V5-2) FSC ПРИНЦИПИ І КРИТЕРІЇ ЛІСОВОГО ОПІКУНСТВА	28
FSC-STD-01-003 (V1-0) КРИТЕРІЇ ВІДПОВІДНОСТІ МЛНІГД	32
FSC-STD-20-002 (V3-0) СТРУКТУРА, ЗМІСТ ТА МІСЦЕВА АДАПТАЦІЯ ТИПОВИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	34
FSC-STD-20-006 (V3-0) КОНСУЛЬТАЦІЇ ІЗ ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЛІСІВ	37
FSC-STD-20-007 (V3-0) ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	40
FSC-STD-20-007 (V4-0) ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	70
FSC-STD-20-007a (V1-0) ДОПОВНЕННЯ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА - ЗВІТИ ПРО ЛІСОВУ СЕРТИФІКАЦІЮ	72
FSC-STD-20-007b (V1-0) ДОПОВНЕННЯ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА - ПУБЛІЧНІ ЗВІТИ ПРО ЛІСОВУ СЕРТИФІКАЦІЮ	75
FSC-STD-30-005 (V1-1) СТАНДАРТ FSC ДЛЯ ГРУПОВИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В ГРУПАХ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	78
FSC-STD-30-005 (V2-0) СТАНДАРТ FSC ДЛЯ ГРУПОВИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В ГРУПАХ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	85
FSC-STD-60-002 (V1-0) СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	87
FSC-STD-60-004 (V1-0) ЄДИНІ МІЖНАРОДНІ ІНДИКАТОРИ	88
FSC-STD-60-006 (V1-2) ВИМОГИ ДО ПРОЦЕСУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ОНОВЛЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	93
ДИРЕКТИВИ	96
FSC-DIR-20-007 ДИРЕКТИВА FSC ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА	96
ПРОЦЕДУРИ	107

ПОПЕРЕДНІЙ ПЕРЕКЛАД



**ПОЛІТИКИ**  
**FSC-POL-01-001 (2004) ПОЛІТИКА FSC ЩОДО ПІЛОТНОГО ТЕСТУВАННЯ**  
**ПРОЄКТІВ СТАНДАРТІВ FSC**

<b>Код</b>	INT-POL-01-001_01
<b>Вимоги</b>	Розділ 8
<b>Дата публікації</b>	10 липня 2019

**Утримувач сертифікату (УС) офіційно бере участь у пілотному тестуванні, уповноваженому FSC для перевірки проєкту вимог або проєкту стандарту. Під час щорічного аудиту ОС виявляє, що утримувач сертифікату (УС) не відповідає вимогам (пов'язаним або таким, що перекривають проєкт випробовуваних вимог), що містяться у черговому затвердженому стандарті. Чи повинен ОС у такій ситуації виставляти невідповідність?**

Ні, під час уповноваженого пілотного тестування проєкт вимог або проєкт стандарту, що випробовуються, тимчасово заміняють вимоги затвердженого стандарту, на відповідність якому зазвичай перевіряється УС. На час проведення пілотного тестування, оцінювання учасників, які беруть участь, здійснюється відповідно до проєкту вимог або проєкту стандарту, що тестується. Сертифікат може бути виданий або підтримуватися у відповідності до правил та положень розділу 8 Політики FSC-POL-01-001 щодо пілотних тестувань проєктів стандартів FSC.

**FSC-POL-20-003 (2004) ВИКЛЮЧЕННЯ ТЕРИТОРІЙ ЗІ СФЕРИ СЕРТИФІКАЦІЇ**

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_06
<b>Вимоги</b>	Сфера застосування Політики
<b>Дата публікації</b>	06 жовтня 2015
<b>Чи вважається продаж землі "виключенням" і чи підпадає це під дію Політики щодо виключення; чи це виходить за межі сфери дії Політики і натомість вважається зміною сфери сертифікації?</b>	
Політика щодо виключення не поширюється на продаж землі. Продаж землі означатиме зміну сфери сертифікації.	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_08
<b>Вимоги</b>	Сфера застосування Політики
<b>Дата публікації</b>	03 червня 2016
<b>Чи можемо ми виключити розсадники зі сфери сертифікації, навіть якщо вони знаходяться на території лісгосподарського підприємства?</b>	
Розсадники можуть бути виключені, якщо виконуються умови для виключення.	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_10
<b>Вимоги</b>	Сфера застосування Політики, FSC- POL-20-003 пункти 1.1; 1.2; 2.1 та 2.2
<b>Дата публікації</b>	19 червня 2019 Переглянуто у грудні 2019 для уточнення ситуацій, де Політика щодо виключення територій могла б застосовуватися до сертифікації КД/СВЛГ

**Чи застосовується Політика щодо виключення до сертифікації контрольованої деревини у веденні лісового господарства?**

Це залежить від ситуації.

Політика щодо виключення може застосовуватися до сертифікації ведення лісового господарства у частині контрольованої деревини в ситуаціях, коли відповідність застосовним вимогам не досягається з причин, що не залежать від лісокористувача (п.п. 1.1, 2.1).

Політика щодо виключення не може бути застосована до сертифікації ведення лісового господарства у частині контрольованої деревини в ситуаціях, коли лісокористувач здійснює управлінський контроль над ділянкою, де відповідність не може бути продемонстрована (п.п. 1.2, 2.2). Обґрунтування: INT-POL-20-003\_02; пункт 2.2.c вимагає, щоб у ситуаціях, коли лісокористувач зберігає управлінський контроль над виключеною ділянкою, ОС перевіряв, що управління виключеною ділянкою відповідає вимогам FSC-STD-30-010.

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_04
<b>Вимоги</b>	Розділ 1
<b>Дата публікації</b>	24 квітня 2015

**Якщо "особливо небезпечні" пестициди (ОНП) використовуються утримувачем сертифікату (УС) або третьою стороною з метою дотримання національного законодавства,**

**а) Чи повинен УС подавати заявку на відступ від вимог (навіть якщо це зроблено юридичними органами)?**

**б) Чи може УС виключити територію (наприклад, поселення робітників, водойми) зі сфери дії сертифікату, якщо це є його юридичним зобов'язанням (наприклад, поза контролем лісокористувача)?**

**с) Чи є в цьому випадку конфлікт між національним законодавством та правилами FSC відповідно до Критерію 1.4, і якщо так, то що має відбуватися далі?**

а) Використання ОНП для дотримання національного законодавства (наприклад, охорони здоров'я працівників) вимагає подання заявки на відступ від вимог, за винятком випадків, коли державний орган наказав використовувати цей конкретний ОНП або безпосередньо застосовує його. У такому разі на першому етапі, УС повинен лише повідомити відповідно до FSC-PRO-01-004 (V2-2) (переглянута з кодом FSC-PRO-30-001). Пізніше Комітет з використання пестицидів може запросити подання стандартної заявки на відступ від вимог.

б) Застосовність FSC-POL-20-003 (Політика щодо виключення територій зі сфери сертифікації) повинна оцінюватися органом сертифікації (ОС) в кожному конкретному випадку окремо.

с) FSC розроблено спеціальне правило в Процедурі поводження з пестицидами, яке застосовується до такої ситуації (див. FSC-PRO-01-004, розділ 8). Використання ОНП, санкціоноване або здійснюване державними органами, буде додатково роз'яснено у переглянутій версії (FSC-PRO-30-001).

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_11
<b>Вимоги</b>	FSC-POL-20-003 пункти 1.1, 2.1, 3.1
<b>Дата публікації</b>	10 липня 2019

**Чи застосовуються пункти 1.1, 2.1, 3.1 FSC-POL-20-003 до ситуації, коли власник/користувач лісу добровільно передає управлінський контроль третій стороні укладанням угоди про оренду?**

Ні, якщо власник/користувач лісу добровільно відмовляється від управлінського контролю шляхом укладення угоди про оренду, то при оцінюванні вимог FSC-POL-20-003 господарська діяльність, що здійснюється орендарем, не може вважатися такою, що знаходиться поза контролем власника/користувача лісу. У цій ситуації утримувач сертифікату повинен дотримуватися вимог розділів 1.2, 2.2 та 3.2 Політики щодо виключення.

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_13
<b>Вимоги</b>	Розділ 2
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2020



Коли Організація дозволяє третім особам (наприклад, членам місцевої громади або малим приватним сільськогосподарським підприємцям) тимчасово використовувати свою одиницю ведення господарства для суміщеного вирощування культур (наприклад, для диверсифікації місцевої економіки або для забезпечення додаткових джерел доходу для сільського населення):

a) **Чи повинна третя сторона відповідати всім вимогам FSC?**

Так, повинна. Відповідальність за забезпечення дотримання принципів і критеріїв FSC покладається на Організацію. Організація несе відповідальність за рішення, політику та управлінську діяльність, пов'язану з одиницею ведення господарства (ОВГ). Організація також несе відповідальність за демонстрацію того, що інші фізичні або юридичні особи, яким Організація дозволила або з якими вона уклала контракт для здійснення діяльності в межах або в інтересах ОВГ, відповідають вимогам Принципів та Критеріїв FSC (див. FSC-STD-01-001 V5-2, Преамбула, Розділ 5).

b) **Які зобов'язання має власник лісу?**

Організація повинна забезпечити відповідність суміщеного вирощування культур Національному стандарту системи ведення лісового господарства або Тимчасовому національному стандарту.

c) **Чи обов'язкове виключення, якщо не можна гарантувати дотримання вимог всіх індикаторів?**

Не є обов'язковим виключення ділянки зі сфери сертифікації, якщо вимоги індикаторів не можуть бути виконані, але бажано зробити це для площі з суміщеним вирощуванням культур задля збереження сертифікації. У таких випадках Організація повинна дотримуватися критеріїв прийнятного виключення площ, викладених у FSC-POL-20-003, п. 2.2.

d) **Чи існують ситуації, в яких незначні відхилення від стандарту на дуже обмеженій частині території одиниці господарювання є прийнятними?**  
Ні

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_09
<b>Вимоги</b>	3.1.d
<b>Дата публікації</b>	07 листопада 2018. Оновлено 03 грудня 2018 для узгодження формулювань з FSC-POL-20-003

**Що відбувається, коли вимоги стандартів FSC не можуть бути виконані з незалежних від менеджерів причин на сертифікованій ділянці, яка перевищує 5% межу площі, передбачену пунктом 3.1.d?**

Лісові площі, на яких не виконуються всі вимоги FSC з незалежних від господарюючого суб'єкта причин, не повинні перевищувати 5% від площі підприємства. Фактори, що знаходяться поза контролем системи ведення лісового господарства, які перешкоджають дотриманню вимог FSC, можуть мати значний вплив. Якщо організація не досягає цього граничного відсотка, орган сертифікації виставляє значну невідповідність та відповідну вимогу коригувальних дій згідно FSC-STD-20-001 «Загальні вимоги до акредитованих FSC органів сертифікації». Якщо вимога коригувальних дій не виконується належним чином у встановлений термін, значна невідповідність призводить до негайного призупинення сертифікації.

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_01
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.2
<b>Дата публікації</b>	10 квітня 2012. Оновлено 20 травня 2020 для усунення посилання на 'дуже обмежену частку'.

**Підприємство має договір з університетом на проведення лісових досліджень на визначених ділянках лісового фонду підприємства.**

**Компанія хоче вилучити ці ділянки, оскільки через дослідницьку діяльність втрачається контроль над методами ведення лісового господарства, які можуть не відповідати вимогам FSC щодо ведення лісового господарства.**

**Під час консультацій із зацікавленими сторонами для підготовки виключення була отримана скарга від корінної громади: одна з досліджуваних ділянок є частиною їхніх зимових пасовищ, і дослідницька діяльність, ймовірно, матиме на неї негативний вплив. Чи можна виключити таку ділянку, якщо зацікавлена сторона все ще не погоджується?**

**Якщо ні, то яким може бути рішення для продовження виконання вимог FSC щодо системи ведення лісового господарства і, якщо можливо, продовження науково-дослідницького партнерства з Університетом?**

Ні, не можна виключати територію, на якій існує конфлікт. Відповідно до FSC-POL-20-003, якщо управління виключеною ділянкою залишається під контролем власників або користувачів решти території ОВЛГ, необхідно переконатися у відсутності порушень звичаєвих прав або прав людини. Крім того, повинні бути збережені особливі для збереження цінності, що включають лісові ділянки, які мають фундаментальне значення для задоволення основних потреб місцевих громад та/або є критично важливими для традиційної культурної самобутності місцевих громад.

Території, на яких університет розвиває свої дослідження і не має конфлікту з місцевими громадами, можуть бути виключені за умови дотримання Політики щодо виключення.

Що стосується території, на якій існує такий конфлікт/скарга, то рішенням буде залишити її в межах FSC-сертифікованої території ОБЛГ та розірвати контракт з Університетом на цю територію.  
При цьому має бути продемонстровано дотримання вимог ПіК FSC.

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_07
<b>Вимоги</b>	Пункти 2.2.с , 2.2.е.iii
<b>Дата публікації</b>	14 грудня 2015
<p><b>а) Чи вимагає FSC обов'язкового натурального оцінювання виключених ділянок як єдиного засобу перевірки для визначення відповідності Принципу 1 (довгострокова відданість принципам і критеріям FSC)?</b></p> <p><b>б) У разі необхідності польових виїздів, чи зобов'язані органи сертифікації (ОС) здійснювати верифікацію відповідно до вимог Політики, використовуючи відповідні вимоги стандартів FSC-STD-30-010 та FSC-STD-20-012.</b></p> <p>а) Ні, FSC-POL-20-003 не вимагає проведення натурального оцінювання для оцінки відповідності критерію 1.6. Однак, якщо орган сертифікації (ОС) вважає за необхідне провести натурне оцінювання для оцінки відповідності Критерію 1.6 або перевірки того, що спірні види діяльності не здійснюються, воно може бути проведене.</p> <p>б) Натурні оцінювання не є обов'язковими, але якщо ОС вважає за необхідне провести їх, щоб переконатися, що спірна діяльність не здійснюється, ОС повинен використовувати відповідні вимоги стандартів FSC-STD-30-010 та FSC-STD-20-012.</p>	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.2.с
<b>Дата публікації</b>	21 квітня 2015

Сертифікований власник лісу хоче розпочати розробку кар'єру на території, вкритій природним лісом, що входить до сфери дії його сертифікату. Земельна ділянка під кар'єр залишається у власності сертифікованого землевласника, і між землевласником та добувною компанією укладена угода про те, що компанія має право розпочати розроблення та експлуатацію кар'єру. Цей вид перепрофілювання території не дозволений національним стандартом системи ведення лісового господарства, індикатор 6.10. Чи дозволено взагалі таке перепрофілювання території / вилучення лісів відповідно до FSC-POL-20-003?

Ні, оскільки власник лісу зберігає контроль над діяльністю на земельній ділянці через угоду, такий вид перепрофілювання не дозволяється, якщо тільки не виконуються вимоги критерію 6.10 Принципів та критеріїв V4-0.

Примітка: Читайте також FSC-POL-20-003, пункт 2.2.c, інтерпретацію цього пункту, опубліковану 13 березня 2014 року та FSC-STD-30-010 Стандарт FSC контрольованої деревини для лісогосподарських підприємств.

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.2 с
<b>Дата публікації</b>	13 травня 2014
<b>Чи слід трактувати "спірні джерела", зазначені в FSC-POL-20-003 "Виключення територій зі сфери сертифікації", як неприйнятні джерела відповідно до вимог щодо контрольованої деревини?</b>	
Так, "спірні джерела", зазначені в FSC-POL-20-003 (згадана Політика), трактуються як неприйнятні джерела відповідно до вимог щодо контрольованої деревини.	
Орган сертифікації повинен перевірити управління виключеною ділянкою відповідно до вимог до категорій контрольованої деревини, що застосовуються на рівні одиниці ведення лісового господарства. Таким чином, орган сертифікації повинен проводити перевірку відповідно до вимог Політики, використовуючи відповідні вимоги стандартів FSC-STD-30-010 та FSC-STD-20-012.	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_05
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.2.d)
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2015
<b>Ділянка землі, яка підпадає під всі параметри, встановлені Політикою щодо виключення (FSC-POL-20-003), вирубується та виключається з сертифікованої території одиниці ведення лісового господарства державними органами з метою будівництва дороги загального користування. Чи може ця деревина продаватися як сертифікована?</b>	
Ні, відповідно до пункту 2.2.d, деревина, заготовлена на ділянках, що були виключені зі сфери сертифікації, повинна бути ідентифікована і розглядатися як "не FSC-сертифікована".	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_12
<b>Вимоги</b>	FSC-POL-20-003 Пункт 2.2.e.vii
<b>Дата публікації</b>	24 вересня 2019
<p><b>Політика FSC щодо виключення ділянок зі сфери сертифікації вимагає від органів сертифікації (ОС) інформувати МК FSC (FSC IC) про виключення ділянок із сертифікованих одиниць ведення господарства. Який механізм встановлений FSC для повідомлення цієї інформації?</b></p> <p>ОС повинні повідомляти цю інформацію в сертифікаційному звіті (див. FSC-STD-20-007a, п. 1.4 у Вставці 1 та FSC-STD-20-007b, п. 1.4 у Вставці 1).</p>	

<b>Код</b>	INT-POL-20-003_14
<b>Вимоги</b>	Розділи 2 і 3
<b>Дата публікації</b>	16 грудня 2019
<p><b>У зв'язку з триваючою військовою агресією проти України з боку Російської Федерації, частина FSC-сертифікованих лісових територій в Україні зазнає впливу факторів, що знаходяться поза межами контролю лісокористувачsd, таких як забруднення мінами та значна деградація або знищення територій.</b></p> <p><b>Враховуючи цю ситуацію, які положення Політики FSC-POL-20-003 FSC щодо виключення ділянок зі сфери сертифікації можуть бути застосовані для збереження FSC сертифікації в одиницях ведення господарства, що зазнали впливу обставин агресії?</b></p> <p>Якщо площа, на яку вплинули обставини агресії, не перевищує граничні значення, встановлені в пункті 3.1 d, Організація може застосувати пункти 2.1 і 3.1 FSC-POL20-003 і зберегти сертифікацію без необхідності виключення площі, на яку вплинули обставини агресії, зі сфери сертифікації.</p> <p>Якщо площа, на яку вплинули обставини агресії, перевищує граничні значення, встановлені в пункті 3.1 d, Організація може виключити відповідну ділянку зі сфери сертифікації, якщо вона може продемонструвати відповідність вимогам пунктів 2.2 і 3.2 FSC-POL-20-003. Це дозволяє організації зберегти сертифікацію решти території.</p>	

### **FSC-POL-30-001 V3-0 FSC ПОЛІТИКА ЩОДО ПЕСТИЦИДІВ**

<b>Код</b>	INT-POL-30-001_08
<b>Вимоги</b>	FSC-POL-30-001 V3.0 Сфера застосування
<b>Дата публікації</b>	24 лютого 2021

**Чи поширюється сфера дії та застосування Політики щодо пестицидів на обробку хімічними пестицидами проти кліща Varroa у бджолиних сім'ях, коли вони розташовані в межах одиниці ведення господарства?**

Так, обробка хімічними пестицидами від кліща Varroa у вуликах, розташованих на території одиниці ведення господарства, підпадає під дію Політики щодо пестицидів, і така обробка повинна відповідати вимогам Політики щодо пестицидів, враховуючи масштаб, інтенсивність та ризик діяльності Організації та використання пестицидів.

Примітка: Національні стандарти можуть включати специфічні вимоги до обробки проти кліща Varroa. Якщо це так, утримувачі сертифікатів повинні також дотримуватися їх.

<b>Код</b>	INT-POL-30-001_11
<b>Вимоги</b>	FSC-POL-30-001 V3.0 Сфера застосування
<b>Дата публікації</b>	27 лютого 2023

**а) Політика FSC щодо пестицидів не містить означення переносника. Чи можна застосувати для цієї мети означення Європейського агентства з безпеки харчових продуктів і медикаментів (EFSA)?**

Так, згідно з означенням EFSA, переносник - це живий організм, такий як комар, кліщ, муха, блоха, воші тощо, який передає збудників інфекційних захворювань (наприклад, паразитів або патогенів) людини або тварин (адаптовано з означення трансмісивних захворювань | EFSA ( [efsa.eu](http://efsa.eu)))

**б) Чи входять паразити та збудники хвороб людини і тварин до сфери дії Політики FSC щодо пестицидів?**

Ні, виходячи з означення поняття "шкідливий організм", лише переносники паразитів та збудники хвороб людини і тварин підпадають під сферу дії Політики FSC щодо пестицидів. Однак, всі паразити та збудники хвороб дерев та інших рослин входять до сфери дії Політики FSC щодо пестицидів.

**с) Чи застосовується Політика FSC щодо пестицидів до хімічної обробки паразитів або патогенів, що викликають хвороби людини, або до хімічної обробки паразитів або патогенів, що викликають хвороби тварин?**

Ні, за винятком випадків, коли медичні або ветеринарні хімікати спрямовані на переносників, таких як комарі. Більшість медичних або ветеринарних хімікатів контролюють чисельність паразитів або патогенів безпосередньо, і вони не підпадають під сферу дії Політики FSC щодо пестицидів, наприклад, лікування тварин від глистів або протималарійні таблетки для людей, які безпосередньо спрямовані на паразита Plasmodium, а не на комара.

<b>Код</b>	INT-POL-30-001_07
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	Розділ С Набуття чинності та термін дії, стор. 8 Процес переходу до переглянутої Політики FSC щодо пестицидів
<b>Дата публікації</b>	22 травня 2019; Оновлення від 19.06.2019 р.: додано примітку до "Особливо обмежені FSC особливо небезпечні пестициди" та "Обмежені FSC особливо небезпечні пестициди", сценарій 2. Оновлення від 03 квітня 2020 р. - роз'яснення ролі драфту єдиних міжнародних індикаторів особливо небезпечних пестицидів у перехідному періоді в рамках сценарію 2; Оновлення від 20 Травня 2020 року - оновлено посилання на попередній список особливо небезпечних пестицидів. Оновлення від 25 червня 2020 року - продовження перехідного періоду у зв'язку з пандемією нового коронавірусу COVID-19 та надання додаткових роз'яснень щодо ролі драфту єдиних міжнародних індикаторів особливо небезпечних пестицидів. Оновлення від 04 травня 2023 року, яке відображає публікацію єдиних міжнародних індикаторів особливо небезпечних пестицидів та видаляє застарілу інформацію.
<p><b>Тимчасовий механізм впровадження Політики FSC щодо пестицидів набув чинності 1 серпня 2019 року і буде поступово скасований, країна за країною, як тільки єдині міжнародні індикатори (IGI) щодо використання та управління ризиками щодо особливо небезпечних пестицидів (ННП) будуть включені у відповідні Стандарти системи ведення лісового господарства (Forest Stewardship Standards).</b></p> <p><b>Які вимоги висуваються до утримувачів сертифікатів щодо використання хімічних пестицидів протягом цього проміжного періоду?</b></p> <p>1 серпня 2019 року набула чинності переглянута Політика FSC щодо пестицидів V3-0, а Процедура відступу від вимог FSC-PRO-30-001 щодо пестицидів була поступово скасована.</p> <p>З цієї дати FSC більше не приймає нові заявки на відступ від вимог. Однак, видані відступи залишаються дійсними до закінчення терміну їх дії, за винятком заборонених пестицидів. Термін дії останніх відступів закінчується у вересні 2024 року.</p> <p>Утримувачі сертифікатів (УС), які не мають чинних відступів від вимог, повинні дотримуватися наступних вимог при використанні (або намірі використовувати) хімічних пестицидів протягом проміжного періоду:</p>	
<b>Тип хімічної речовини пестициду</b>	<b>Вимоги до використання відповідно до переглянутої Політики FSC щодо пестицидів</b>
<b>Заборонені FSC особливо небезпечні пестициди (ОНП)</b>	<p>Заборонені пестициди можна використовувати лише в надзвичайних ситуаціях або за розпорядженням уряду.</p> <p>У такому випадку, утримувач сертифікату зобов'язаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дотримуватися Політики щодо пестицидів FSC-STD-30-001 V3-0 Додаток 3 "Процедура виняткового використання заборонених ОНП", включаючи відповідність Єдиним міжнародним індикаторам (IGI) щодо використання та управління ризиками ОНП, застосовним до безпеки, яку становить заборонений FSC ОНП (див. FSC-STD-60-004 V2-1).</li> <li>- Включити до ESRA вимоги останньої опублікованої версії ОНП ЄМІ</li> </ul>



<p><b>Особливо обмежені FSC ОНП та обмежені FSC ОНП</b></p>	<p><b>Сценарій 1. УС має затверджений відступ від вимог:</b></p> <p>Існуючі затверджені відступи та їх умови залишаються чинними до дати закінчення терміну дії відступу.</p> <p>До настання цієї дати УС може продовжувати використовувати Особливо обмежені FSC ОНП та обмежені FSC ОНП за умови виконання умов відступу від вимог.</p> <p>Після закінчення терміну дії відступу від вимог, УС повинен відповідати Сценарію 2, наведеному нижче.</p>
	<p><b>Сценарій 2. УС не має затвердженого відступу від вимог:</b></p> <p>Перед початком використання Особливо обмежених FSC ОНП або обмежених FSC ОНП утримувач сертифікату зобов'язаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- провести проводити оцінку екологічних і соціальних ризиків (ESRA) відповідно до вимог системи ESRA для організацій (FSC-STD-30-001 Політика щодо пестицидів V3-0, п. 4.12).</li> <li>- включити до своїх ESRA умови останнього дозволу на відступ від вимог, затвердженого в країні для цього хімічного пестициду (якщо такий є), та</li> <li>- включити до ESRA вимоги останньої опублікованої версії ЄМІ (див. FSC-STD-60-004 V2-1 Критерій 10.7 та Додаток J)..</li> </ul> <p>ПРИМІТКА: У цьому контексті "включати" означає, що УС повинен переглянути останню версію ЄМІ щодо використання ОНП, опублікований FSC International, з метою визначення аспектів, що застосовуються до ОНП, які він має намір використовувати, і, якщо це доречно, включити ці аспекти до своєї ESRA.</p> <p>Дотримання цих індикаторів або відповідних інструкцій для розробників стандартів не є обов'язковим для УС. Однак, УС зобов'язаний переглянути ЄМІ та використовувати їх як керівництво для своєї ESRA.</p> <p>Наприклад, у деяких контекстах УС може виявити, що проект ЄМІ щодо моніторингу надає корисні вказівки щодо того, як він може підходити до моніторингу експозиції та будь-якого впливу на здоров'я людини, але в інших контекстах, особливо там, де вже існують надійні системи для зменшення ризиків, пов'язаних з використанням пестицидів, УС може виявити рівноцінні або більш ефективні підходи до моніторингу.</p>



<b>Інші хімічні пестициди (не належать до ОНП)</b>	Перед застосуванням інших хімічних пестицидів підприємство повинно провести оцінку екологічних і соціальних ризиків (ESRA) та дотримуватися застосовних вимог системи ESRA для організацій (FSC-STD-30-001 Політика щодо пестицидів V3-0, п. 4.12).
--	---

<b>Код</b>	INT-POL-30-001_09
<b>Вимоги</b>	FSC-POL-30-001 V3-0 Процес переходу до переглянутої Політики FSC щодо пестицидів INT-POL-30-001_07
<b>Дата публікації</b>	24 лютого 2021

**Деякі утримувачі сертифікатів (УС) бажають провести оцінку екологічних та соціальних ризиків (ESRA) для особливо обмежених FSC небезпечних пестицидів (ОНП), та обмежених FSC ОНП, для яких заявки на відступ від вимог раніше були відхилені в цій країні.**

**INT-POL-30-001\_07 роз'яснює, що для особливо обмежених FSC ОНП та обмежених FSC ОНП, УС повинні "включити до своїх ESRA умови останнього відступу від вимог, затвердженого в країні для цього хімічного пестициду, якщо такий існує".**

**INT-POL-30-001\_07 не уточнює, що УС повинні включати до своїх ESRA інформацію з процесів відступу від вимог, коли заявка на відступ для відповідного пестициду раніше була відхилена.**

- а) При проведенні ESRA для особливо обмежених FSC ОНП та обмежених FSC ОНП, для яких заявки на відступ від вимог раніше були відхилені в цій країні, чи повинна інформація з попереднього процесу відступу від вимог враховуватися при проведенні ESRA?**

Так, інформація з попередніх відмов у відступі від вимог повинна розглядатися в ESRA утримувачами сертифікатів, чиї заявки на відступ від вимог були відхилені. Причини відхилення заявки повинні бути розглянуті в процесі ESRA.

- б) Якщо так, то де утримувачі сертифікатів та органи сертифікації можуть отримати доступ до цієї інформації?**

FSC International повідомила заявників через їхні органи сертифікації про рішення про відмову разом із зазначенням причин відмови.

Код	INT-POL-30-001_12
Вимоги	Розділи 4.7; 4.11; та 4.12, Таблиця 2 та пункти 4.12.2; 4.12.6; 4.12.7 та 4.12.10 INT-POL-30-001_07, Сценарій 2 FSC-STD-60-004 V2-1 Індикатор 10.7.3
Дата публікації	19 вересня 2023
<p>а) Загальні принципи в Розділі 4.7 містять вимоги щодо використання хімічних пестицидів, які не входять до FSC переліку особливо небезпечних пестицидів (ОНП). У цьому розділі зазначено, що Організація повинна проводити оцінку екологічних та соціальних ризиків (ESRA) відповідно до пунктів 4.12.2 та 4.12.6, які надають специфікації для порівняльної ESRA та заходів, які необхідно вжити. Чи означає це, що тільки пункти 4.12.2 та 4.12.6 застосовуються до Розділу 4.12. Система ESRA: роль організацій у &lt;FSC-POL-30-001 V3-0 Політика FSC щодо пестицидів&gt; у проведенні ESRA?</p> <p>б) У ситуаціях, коли Політика FSC щодо пестицидів ще не розглядається в застосовному Стандарті системи ведення лісового господарства (СВЛГ), чи може індикатор 10.7.3 &lt;FSC-STD-60-004 V2-1 Єдині міжнародні індикатори&gt;, що визначає вимоги до ESRA, використовуватися аудитором для оцінювання відповідності вимогам до проведення ESRA, викладеним у п. 4.12.10 Політики щодо пестицидів, при проведенні ESRA?</p> <p>с) Чи достатньо для Організації поділитися документацією щодо ESRA із зацікавленими сторонами, що межують із одиницею господарювання (ОГ) та всередині неї, щоб відповідати вимогам щодо залучення, викладеним у пункті 4.12.10 Політики FSC щодо пестицидів?</p> <p>д) Чи достатньо повідомлення зацікавлених сторін у межах одиниці господарювання та на прилеглих територіях перед обприскуванням ОНП або перед обприскуванням такими хімічними пестицидами, які FSC не вважає особливо небезпечними, для дотримання вимог щодо "залучення зацікавлених сторін", описаних у пункті 4.12.10 Політики FSC щодо пестицидів?</p> <p>е) Якщо ESRA було розроблено в країні Групою з розробки стандартів з використанням широкого процесу консультацій із зацікавленими сторонами, наприклад, з промисловими організаціями та національним офісом FSC, чи означає це, що пункт 4.12.10 Політики FSC щодо пестицидів вже дотримано, коли ESRA поширюється до Організації?</p> <p>ф) Чи може організація використовувати вже верифіковану ESRA, розроблену іншою організацією, щоб відповідати вимогам щодо залучення, викладеним у пункті 4.12.10 Політики FSC щодо пестицидів?</p> <p>г) Якщо в повністю розробленій і затвердженій ESRA зазначено, що немає ризику для сусідніх об'єктів через діючі речовини та методи застосування, чи означає це, що пункт 4.12.10 Політики FSC щодо пестицидів не підлягає застосуванню?</p> <p>а) Так, тільки ці два пункти 4.12.2 та 4.12.6 застосовуються для проведення ESRA відповідно до розділу 4.12 при використанні хімічних пестицидів, які не вважаються високонебезпечними за класифікацією FSC. Однак, якщо на території одиниці господарювання (ОГ) розташовані сторонні переробні підприємства, або якщо організація отримує сіянці від стороннього постачальника з розсадника, то</p>	

- застосовуються також пункти 4.12.12 та 4.12.13, і організація повинна проінформувати їх про заборонені пестициди згідно з пунктом 4.12.12 та запитати перелік заборонених пестицидів, що застосовуються згідно з пунктом 4.12.13.
- b) Так, у цих ситуаціях індикатор 10.7.3 може допомогти аудиторам оцінити відповідність пункту 4.12.10. Для утримувача сертифіката (УС) не є обов'язковим дотримання цього індикатора або відповідних інструкцій для розробників стандартів. Однак, УС зобов'язаний переглянути ЄМІ та використовувати їх в якості настанов для своєї ESRA, як зазначено в Сценарії 2 документа INT-POL-30-001\_07. Аудитори повинні включити питання використання високонебезпечних пестицидів до загального оцінювання вимог щодо залучення, викладених у Принципах 3, 4 та 7 відповідного стандарту СВЛГ. ПРИМІТКА: "Проведення ESRA" означає, що Організація розробляє ESRA відповідно до пунктів 4.12.2, 4.12.3, 4.12.4, 4.12.5, 4.12.8 та 4.12.10 <FSC-POL-30-001 V3-0 FSC Політика щодо пестицидів>.
- c) Ні, надання доступу до документів ESRA не є достатнім для того, щоб відповідати означенню залучення, наведеному в п. 4.12.10 "Політики FSC щодо пестицидів" (FSC-POL-30-001 V3-0 FSC).
- d) Ні, повідомлення зацікавлених сторін у межах одиниці господарювання та на прилеглих територіях перед розпиленням ОНП не є достатнім для "залучення із зацікавленими сторонами". Крім того, необхідно дотримуватися вимог щодо залучення, викладених у відповідному FSS відповідно до Принципів 3, 4 і 7, визначення у застосовному СВЛГ, а також п. 4.12.10 <FSC-POL-30-001 V3-0 Політика FSC щодо пестицидів>.  
ПРИМІТКА: Пункт 4.12.10 "Політики FSC щодо пестицидів" FSC-POL-30-001 V3-0 не застосовується до таких хімічних пестицидів, які не вважаються FSC високонебезпечними, як зазначено у відповіді на питання а).
- e) Ні, Організація все одно повинна демонструвати відповідність пункту 4.12.10 <FSC-POL-30-001 V3-0 Політика FSC щодо пестицидів>.  
ПРИМІТКА: Організація може використовувати елементи ESRA, проведеної Групою з розробки стандартів або Партнером мережі, щоб продемонструвати відповідність пункту 4.12.10, за умови, що інформація є релевантною на рівні одиниці господарювання.
- f) Ні, ESRA може передаватися між утримувачами сертифікатів на національному рівні, як зазначено в Таблиці 2. Структура ESRA в <FSC-POL-30-001 V3-0 Політика FSC щодо пестицидів>, за умови, що утримувачі сертифікатів працюють в аналогічних умовах, використовуючи однакові цільові ОНП. Однак це не задовольняє вимог щодо залучення згідно з 4.12.10, яке все ще має бути здійснене.
- g) Ні, вимоги щодо залучення, викладені в пункті 4.12.10, а також вимоги щодо залучення, викладені в застосовному СВЛГ відповідно до Принципів 3, 4 і 7, залишаються застосовними, навіть якщо повністю розроблена та затверджена ESRA стверджує, що ризик для сусідніх об'єктів нерухомості відсутній.

<b>Код</b>	INT-POL-30-001_10
<b>Вимоги</b>	пункти 4.12.12 та 4.12.13
<b>Дата публікації</b>	24 червня 2021

---

**Політика FSC щодо пестицидів вимагає інформувати сторонні переробні підприємства, розташовані на території одиниці господарювання, та сторонніх постачальників розсадників про перелік заборонених FSC хімічних пестицидів, заохочуючи їх уникати використання цих пестицидів у своїх процесах та при виробництві саджанців та інших матеріалів, що надходять до одиниці господарювання, а також вимагати від них надання переліку заборонених FSC хімічних пестицидів, які вони використовували.**

**Якщо сторонні переробні підприємства або сторонні постачальники розсадників не надають перелік заборонених пестицидів, чи є це невідповідністю утримувача сертифіката вимогам політики?**

Ні. Це не є порушенням політики, якщо розсадник або переробне підприємство не відповідає на ці запити.

## **FSC-POL-30-401 (2002) FSC СЕРТИФІКАЦІЯ ТА КОНВЕНЦІЇ МОП**

<b>Код</b>	INT-POL-30-401_01
<b>Вимоги</b>	Розділ 2
<b>Дата публікації</b>	11 березня 2015

**Чи є обов'язковим для всіх лісокористувачів дотримання восьми основних (фундаментальних) конвенцій МОП та всіх конвенцій МОП, які мають вплив на лісогосподарську діяльність та практику (як зазначено в FSC-POL-30-401:2002), коли в Політиці зазначено, що "FSC очікує від лісокористувачів їх дотримання"?**

Так, для всіх лісокористувачів є обов'язковим дотримання восьми основних (фундаментальних) конвенцій МОП та всіх конвенцій МОП, які мають вплив на лісогосподарську діяльність та практику (як зазначено в FSC-POL-30-401:2002).

Обґрунтування:

FSC-STD-20-001 V3-0 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО АКРЕДИТОВАНИХ FSC ОРГАНІВ З СЕРТИФІКАЦІЇ: ЗАСТОСУВАННЯ НАСТАНОВИ ISO/IEC 65:1996, п. 4.1

4.1 Специфікація FSC до Настанови ISO/IEC 65: 1996 (E), пункт 4.3

При проведенні сертифікації в рамках своєї FSC акредитації орган сертифікації повинен дотримуватися вимог усіх застосованих політик, стандартів, директив, настанов та рекомендацій FSC, опублікованих на веб-сайті Міжнародного центру FSC ([www.fsc.org](http://www.fsc.org)).

FSC-STD-20-002 (V3-0) СТРУКТУРА, ЗМІСТ ТА МІСЦЕВА АДАПТАЦІЯ ЗАГАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА, пункт 9.3

9.3 Адаптований до місцевих умов стандарт повинен відповідати всім застосованим затвердженим міжнародним політикам, стандартам, директивам, настановам та рекомендаціям FSC.

FSC-STD-60-002 (V1-0) СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА, пункт 3.5 b)

3.5 Стандарт повинен містити додатки:

б) перелік багатосторонніх природоохоронних угод і конвенцій, які ратифікувала країна, та конвенцій МОП, перелічених у FSC-POL-30-401 FSC та конвенцій МОП, які повинні виконуватися в усіх FSC-сертифікованих лісах.

## СТАНДАРТИ

### **FSC-STD-01-001 (V4-0) FSC ПРИНЦИПИ І КРИТЕРІЇ ЛІСОВОГО ОПІКУНСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_06 (також опубліковано як FSC-DIR-20-007 з кодом INT-DIR-20-007_05)
<b>Вимоги</b>	Критерії 1.6, 2.1
<b>Дата публікації</b>	26 серпня 2013
<p>У нас є два клієнти, які сертифіковані за індивідуальними сертифікатами. Ці дві компанії є власниками частини своїх земель і концесіонерами другої частини, що складається з концесій дрібних власників.</p> <p>Дрібні власники на договірних засадах передали повні операційні, адміністративні та господарські повноваження цим компаніям щодо управління лісом на 30 років, немає жодної невизначеності щодо концесійного статусу їхніх земельних ділянок.</p> <p>Тепер ці дві компанії хочуть увійти до FSC-сертифікованої групи, яка буде управлятися третьою компанією (група типу I, спільна відповідальність). Ця третя компанія є материнською компанією цих 2 лісгоспів.</p> <p>Ми вважаємо, що вони можуть розглядатися як класичні члени групи, які управляють власними землями та концесіями.</p> <p><b>Чи повинен кожен дрібний власник вважатися/ставати членом групи?</b></p> <p>Ні, власникам не обов'язково ставати членами групи, якщо менеджер має чіткі повноваження від власника на ведення лісового господарства відповідно до принципів та критеріїв FSC.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_05
<b>Вимоги</b>	Принцип 9: Підтримання особливо цінних для збереження лісів; Критерій 1.6
<b>Дата публікації</b>	08 травня 2013
<p><b>Чи повинен застосовуватися застережний підхід до рішення про продаж лісової ділянки ОЦЗЛ, яка підпадає під дію сертифікату FSC FM/CoC, іншій юридичній особі, яка не є FSC-сертифікованою?</b></p> <p>FSC не має наміру регулювати продаж земель, що містять ОЦЗ, сертифікованими організаціями або заявниками, але очікується, що організація докладе всіх розумних зусиль для збереження цінностей та/або території, що містить цінності, включаючи інформування покупця про цінності та заходи щодо їх захисту.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_02
<b>Вимоги</b>	Критерії 1.6, 2.1.
<b>Дата публікації</b>	31 січня 2012

**За яких обставин Канадська ліцензія на невідновлювані лісові ресурси може бути сертифікована (терміном на 5 років)?**

Відповідно до Принципів та Критеріїв FSC, 5-річна ліцензія сама по собі не є перешкодою для отримання сертифікату системи ведення лісового господарства. Тим не менш, довгострокове зобов'язання дотримуватися принципів та критеріїв FSC в господарюючому суб'єкті повинно бути гарантоване, разом з чіткими доказами довгострокових прав на лісокористування на земельній ділянці.

Заява про це довгострокове зобов'язання повинна міститися в документі, що знаходиться у вільному доступі для громадськості. Цей документ також міститиме зобов'язання, перелічені в самодекларації, що вимагається Політикою щодо асоціації організацій з FSC FSC-POL-01-004, щодо відмови від участі в неприйнятній діяльності.

Ключовим фактором є наявність переконливих доказів щодо управління з метою довгострокового лісового опікування. Оцінюючи довгострокову прихильність принципам і критеріям FSC, FSC шукає докази інвестування ресурсів у довгострокове управління - наприклад, у дослідження, інвентаризацію, планування ведення господарства, прокладання доріг, контрольовану заготовлю, післязаготовельну інвентаризацію та охорону лісу.

Оцінюючи права довгострокового лісокористування на земельній ділянці, FSC звертає увагу на наявність чітких прав власника на довгострокове ведення господарства. Вони можуть бути частково делеговані відповідальному органу, наприклад, концесіонеру, на короткий або довший період. FSC шукає чіткі докази такого делегування повноважень, а також зобов'язання власника щодо того, що орган, якому делеговано повноваження, має право управляти земельною ділянкою відповідно до вимог FSC P&C.

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_01
<b>Вимоги</b>	Критерій 2.1
<b>Дата публікації</b>	04 липня 2008

**Чи можуть права на володіння землею вважатися достатнім доказом для демонстрації прав на довгострокове лісокористування на земельній ділянці в контексті Бразилії?**

Права на володіння землею можуть розглядатися як достатній доказ демонстрації прав на довгострокове лісокористування на земельній ділянці в контексті Бразилії за умови:

- утримувач сертифіката (або заявник) може продемонструвати, що перебуває в процесі отримання офіційно зареєстрованих прав на землю;
- утримувач сертифіката може продемонструвати прогрес в отриманні офіційно зареєстрованих прав на землю під час кожного наглядового аудиту;
- не існує невіршених суттєвих спорів щодо землеволодіння або землекористування на правах володіння (див. Критерій 2.3);
- права володіння землею повинні бути зафіксовані в офіційно зареєстрованих документах на право власності на землю протягом, щонайбільше, 5 років з моменту включення земельної ділянки до сфери дії сертифікату.



<b>Код</b>	INT-STD-01-001_04
<b>Вимоги</b>	Критерій 5.6.
<b>Дата публікації</b>	07 вересня 2012
<p>Як інтерпретується поняття "постійно підтримується" для Критерію 5.6 у зв'язку з розрахованими значеннями розрахункової лісосіки? Виходячи з досвіду роботи з низкою затверджених FSC національних стандартів системи ведення лісового господарства, ми розуміємо, що "постійно підтримувані" не виключають рівні заготівлі, які в будь-який один рік або, можливо, навіть кілька років перевищують те, що буде класифікуватися як максимальна середня розрахункова лісосіка.</p> <p>Або іншими словами, чи можна дотримуватися Критерію 5.6, коли короткострокові річні обсяги заготівлі перевищують розрахункову лісосіку, якщо це може бути виправдано, виходячи з довгострокових цілей ведення лісового господарства (наприклад, зміщення розподілу вікових класів для приведення його до нормального)?</p> <p>Так, це можливо, якщо дотримується розрахункова лісосіка, яка була розрахована на основі визнаних методів на певний період, як правило, десять років. Або якщо у випадку непередбачуваних обставин, наприклад, стихійних лих чи буреломів, розрахункова лісосіка коригується.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_09 (див. також INT-STD-20-007_45)
<b>Вимоги</b>	Критерій 6.4 (в P&C V4), критерій 6.5 (в P&C V5)
<b>Дата публікації</b>	03 червня 2015 р.; зміни від 14 березня 2016 р.; оновлено 14 липня 2017 р. - додано пояснювальну записку; оновлено 24 січня 2018 р. - змінено формулювання у питанні а), замінено "одиницю ведення господарства" на "групу" для уточнення початкового наміру інтерпретації; оновлено 23 липня 2020 р. - додано питання та відповідь щодо лісового ландшафту та вилучено посилання на P&C V4.



- а) Чи може власник або група МЛНІГД відповідати вимогам щодо заповідання за межами групи?**
- б) Якщо так, то чи є надання фінансової та іншої допомоги існуючим природоохоронним територіям в межах лісового ландшафту власником або групою МЛНІГД, відповідністю критерію 6.4?**
- с) Як визначається лісовий ландшафт?**

а) Так, якщо в межах одиниці ведення господарства (ОВГ) недостатньо або взагалі немає репрезентативних ділянок, а також за таких умов:

- площа ОВГ не перевищує 50 га;
- організація повинна визначити рідкісні та зникаючі види та їхні оселища в межах ОВГ. Якщо вони існують, але є недостатніми за розміром, повинні бути визначені та впроваджені заходи для їх виживання та життєздатності.
- зовнішня територія знаходиться в тому ж лісовому ландшафті.
- ділянки, що підлягають збереженню за межами території ОВГ, є репрезентативними зразками існуючих екосистем.
- зовнішня територія не є об'єктом комерційних рубок і перебуває під правовим захистом, АБО між Організацією та власником зовнішньої території укладено обов'язковий до виконання договір про:
  - охорону території в її природному стані;
  - позначення меж території на місцевості та на картах;
  - надання органам сертифікації доступу до території для проведення перевірки.

б) Фінансова допомога сама по собі не є дотриманням вимог критерію 6.5. Деякі природоохоронні заходи повинні бути продемонстровані в рамках ОВГ. Інші приклади природоохоронних заходів можуть бути представлені на розгляд PSU для оцінювання в кожному конкретному випадку.

с) Для цілей цієї інтерпретації лісовий ландшафт визначається як територія водозбору четвертого порядку. Якщо визначення меж водозбору четвертого порядку є неможливим, для визначення лісового ландшафту можуть бути використані інші ознаки, що базуються на рослинних зонах або інших біофізичних характеристиках, які відображають природні умови в країні.

**Примітка:** Ця інтерпретація не виключає можливості для власників МЛНІГД виконати вимогу щодо мінімум 10% мережі природоохоронних територій на рівні групового підприємства в рамках групової сертифікації (див.: FSC-STD-20-007, п. 5.3.6).

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_12
<b>Вимоги</b>	Критерій 6.4 (в P&C V4), Критерій 6.5 (в P&C V5)
<b>Дата публікації</b>	22 серпня 2016

Щодо терміну "заповідні", просимо надати роз'яснення:

**а) Яким має бути термін заповідання територій (наскільки довгостроковим)? Чи є перехід до нових територій у короткостроковій перспективі доречним і виправданим?**

**б) Чи може охорона також включати території, щодо яких здійснюються господарські заходи? Якщо так, то наскільки це прийнятно?**

а) Тривалість "довгострокового" періоду пов'язана з тривалістю планів ведення господарства, визначених національним законодавством кожної країни (зазвичай 10-20 років, але не менше 10 років). Перехід до нових територій є прийнятним лише у випадку, якщо це обґрунтовано перед ОС та схвалено ними.

б) Управління природоохоронними територіями може здійснюватися лише у зв'язку з досягненням природоохоронних цілей або заходами з охорони здоров'я та безпеки, обумовленими нормативними зобов'язаннями. На територіях не повинні здійснюватися господарські заходи з комерційною метою.

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_10
<b>Вимоги</b>	Критерій 6.10
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2015

**Заявник на сертифікацію системи ведення лісового господарства (FM) управляє лісами ОЦЗ 2 в Німеччині та експлуатує ділянки видобутку піску. Під час експлуатації видаляються деревостани, видобувається пісок, а через 5-10 років всі ліси відновлюються лісом з вищою екологічною цінністю.**

**а) Що таке перетворення?**

**б) Чи допускається тимчасове перетворення?**

**в) За яких обставин тимчасове перетворення в ОЦЗЛ може бути прийнятним, якщо тимчасова зміна землекористування вважається перетворенням в контексті FSC?**

а) Існує визначення перетворення в FSC-POL-01-004 (Політика асоціації організацій з FSC) та декілька посилань на цей термін в нормативних документах FSC. В даний час робоча група, що займається Пропозицією 12 (GA 2014), працює над загальносистемним визначенням перетворення.

б) Перетворення є прийнятним лише у тому випадку, якщо воно відповідає критерію 6.10 (P&C V4), незалежно від його часового розмаху.

с) У Німеччині, згідно з інтерпретацією німецької NFSS, затвердженою PSU, обмежене та вигідне перетворення на територіях, що містять ОЦЗ, можливе, якщо:

- цінність зберігається або підвищується (це має бути продемонстровано за допомогою оцінки впливу) та

- зачіпається лише дуже обмежена частина площі ОЦЗ, і

- перетворення приносить вигоду для суб'єкта господарювання (це має бути узгоджено в ході процесу між зацікавленими сторонами щодо того, що становить вигоду).

Ця інтерпретація застосовується лише в рамках німецької NFSS, з якою пов'язана ця інтерпретація.

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_07
<b>Вимоги</b>	Критерій 6.10

<b>Дата публікації</b>	11 вересня 2013
------------------------	-----------------

**Якщо перетворення за обставин, відмінних від дотримання Критерію 6.10 FSC, не може відбутися на сертифікованій FSC території, чи не дозволяється перетворення плантацій у природні ліси?**

Критерій 6.10 стосується "Перетворення лісів на плантації або нелісові види землекористування". Формування більш природних умов не охоплюється цим критерієм.

Вимог щодо створення більш природних умов (наприклад, перехід від плантацій до природного лісу) немає. Це прийнятно, якщо ОЦЗ зберігаються і не перебувають під загрозою зникнення.

Будь ласка, ознайомтеся з означенням терміну "перетворення" в Політиці щодо асоціації (FSC-POL-01-004 V2-0).

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_03
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	Критерії 10.8, 6.9.
---------------	---------------------

<b>Дата публікації</b>	03 лютого 2012
------------------------	----------------

**Чи може утримувач сертифікату продовжувати висаджувати інвазивні види, такі як Акація Мірнса (*Acacia mearnsii*, високоінвазивний вид) у великих масштабах у насадженнях, створених у 1930-х роках?**

Ні, такі плантації не дозволяються, якщо тільки не можна контролювати інвазивний вплив і не вжито ефективних заходів щодо його зменшення.

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_08
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	Критерій 10.9
---------------	---------------

<b>Дата публікації</b>	11 вересня 2013
------------------------	-----------------

**Чи можуть бути сертифіковані ті ділянки, котрі були перетворені з природних лісів після 1994 року, якщо лісокористувач активно відновлює ці ділянки до природних умов? Чи можна при цьому посилатися на FSC-ADV-31-001?**

Загалом ні, але є 2 виняткові випадки, коли сертифікація на цих територіях може бути дозволена:

- Плантації, створені на територіях, перетворених з природних лісів після листопада 1994 року, де органу сертифікації надано достатні докази того, що керівник/власник не несе прямої чи опосередкованої відповідальності за таке перетворення (Критерій 10.9)

- Якщо варіант відновлення був затверджений і включений до Національного стандарту.

Посилання на FSC-ADV-31-001 не є можливим. Пропозиція 18 ГА 2011 року вимагає від FSC завершити перевірку плантацій.

## **FSC-STD-01-001 (V5-2) FSC ПРИНЦИПИ І КРИТЕРІЇ ЛІСОВОГО ОПІКУНСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_15
<b>Вимоги</b>	Критерії 1.2 та 1.8
<b>Дата публікації</b>	02 серпня 2018

**Потенційний утримувач сертифікату (УС) включає декілька одиниць ведення господарства (ОВГ), що належать різним дрібним власникам, які не несуть жодної відповідальності за ведення лісового господарства, оскільки вони мають довгострокову угоду з менеджером, відповідальним за це.**

**Власники не хочуть бути включеними в сертифікат як члени групи, оскільки це збільшує адміністративні витрати для них, в той час як вони не несуть жодної відповідальності.**

**Виходячи з інтерпретації INT-STD-01-001\_06, якщо дрібні власники можуть не бути членами групи, чи може це бути множинною ОВГ?**

Відповідно до INT-STD-01-001\_06, малі власники не зобов'язані ставати членами групи, якщо менеджер має від них чіткий дозвіл на ведення лісового господарства відповідно до Принципів та Критеріїв FSC та всіх інших застосовних вимог FSC. У цьому випадку застосовується множинна сертифікація системи ведення лісового господарства.

**Примітка.** За відсутності такого дозволу застосовується Стандарт FSC для групових суб'єктів господарювання в лісгосподарських групах (FSC-STD-30-005).

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_11
<b>Вимоги</b>	Критерій 2.4 (в P&C V5)
<b>Дата публікації</b>	11 травня 2016

**Просимо надати вказівки щодо застосовності (до кого застосовується) та шляхів подальших дій за різними можливими сценаріями щодо Критерію 2.4 FSC P&C V5.**

#### 1. Застосовність

- Чи поширюється на співробітників Організації? Так
- Чи поширюється на підрядників, які працюють на Організацію? Так.
- Чи поширюється на працівників, які працюють на лісозаготівельних підприємствах, коли деревина продається на корені? Так.
- Чи поширюється на ліси громад, де сама громада працює за меншу, ніж мінімальна заробітна плата? Так, це стосується і лісів громад. Однак, якщо працівники є членами громади, яка управляє лісом, вони можуть домовитися про різні рівні заробітної плати відповідно до FSC-STD-60-004, п. 2.4.3.
- Цей критерій не застосовується до осіб, які є власниками або співвласниками, або належать до групи власників одиниці ведення господарства. Прикладами можуть бути члени сім'ї у випадку малих сімейних одиниць ведення господарства або члени громади, чий дохід частково або повністю залежить від прибутку, отриманого від одиниці ведення господарства.

#### **ПРИМІТКА:**

Працівники визначаються в P&C наступним чином: Всі зайняті особи, включаючи державних службовців, а також "самозайнятих" осіб. Сюди входять працівники, зайняті неповний робочий день і сезонні працівники, всіх рангів і категорій, включаючи робітників, адміністраторів, керівників, виконавців, найманих працівників у підрядників, а також самозайнятих підрядників і субпідрядників (Джерело: Конвенція МОП № 155 "Про безпеку та гігієну праці", 1981 р.).

#### 2. Сценарії

- Як мінімум, необхідно виплачувати встановлену законом мінімальну заробітну плату.
- Якщо існують інші види заробітної плати (мінімальні стандарти лісової галузі, інші визнані угоди про заробітну плату в лісовій галузі, АБО прожитковий мінімум), ТА вони вищі за законодавчо встановлений мінімум, необхідно виплачувати вищу заробітну плату.
- Якщо законодавчо встановлений мінімум є вищим за будь-який інший вид заробітної плати, необхідно виплачувати законодавчо встановлену мінімальну заробітну плату.
- Якщо не існує законодавчо встановленої мінімальної заробітної плати, але існують галузеві мінімальні стандарти, або галузеві угоди про оплату праці, або прожитковий мінімум, повинна виплачуватися заробітна плата відповідно до найвищого з них.
- Якщо жоден з цих видів заробітної плати ще не існує, Організація зобов'язана встановити рівень прожиткового мінімуму шляхом взаємодії з працівниками та виплачувати його.

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_13
<b>Вимоги</b>	Пункт D.3
<b>Дата публікації</b>	30 січня 2017

**Чи можуть органи сертифікації виключити непродуктивні ліси (тобто низькопродуктивні ліси, торфовища, скельні виходи тощо) з реєстрації в базі даних, незважаючи на те, що вони є частиною одиниці ведення господарства, поданої на сертифікацію?**

Ні, органи сертифікації не можуть виключити непродуктивні ліси з реєстрації в базі даних, оскільки всі типи земного покриву, що входять до сфери дії сертифікату, зараховуються до "гектарів", які вносяться до бази даних. Як зазначено в преамбулі P&C V5: "З точки зору географічного простору, Принципи та Критерії FSC застосовуються в цілому до всього географічного простору в межах одиниці ведення господарства, яка подається на (пере)сертифікацію".

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_16
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-01-001 V5-2 Розділ D Преамбула, Параграф 3 Сфера застосування ADVICE-20-007-01 Пункт 7
<b>Дата публікації</b>	17 грудня 2019
<b>FSC-STD-01-001 V5-2 вимагає, що для сертифікації "інших типів рослинності" необхідно приймати рішення в кожному конкретному випадку.</b> <b>а) До яких типів рослинності застосовується ця вимога?</b> <b>б) Хто повинен приймати рішення в кожному конкретному випадку?</b>	
Щодо а): Ця вимога поширюється на лісо-пасовищні виробничі системи, агролісівництво, середньо- та довгоротаційні плантації, плантації олійних пальм, а також на плантації какао, кави, чаю та оливок (цей перелік не є вичерпним).	
Щодо б): Типи рослинності, перелічені в пункті а), включаються до сфери сертифікації лише після попереднього офіційного схвалення FSC International.	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_14
<b>Вимоги</b>	F Глосарій термінів. Означення Одиниці ведення господарства
<b>Дата публікації</b>	24 січня 2018
<b>Щодо відповідності критеріям множинної сертифікації ОВЛГ, ми розуміємо, що холдингова компанія може мати або право власності, або управлінський контроль.</b> <b>Що стосується управлінського контролю, чи потрібно мати повний управлінський контроль або частковий управлінський контроль з можливістю впливати на прийняття рішень відповідних одиниць ведення господарства через договірні відносини або місце в раді директорів?</b>	
Холдингова компанія (утримувач сертифікату) повинна мати повний управлінський контроль над підрозділами, щоб гарантувати прийняття рішень, які приведуть холдингову компанію до відповідності вимогам сертифікації за схемою FSC.	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_17
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-01-001 V5 Критерій 1.8 FSC-STD-01-001 V4 Критерій 1.6 FSC-POL-01-004 Політика щодо асоціації організацій з FSC FSC-POL-20-002 FSC Політика щодо часткової сертифікації великих володінь
<b>Дата публікації</b>	28 жовтня 2020
<p><b>а) Чи повинен орган сертифікації (ОС) оцінювати відповідність Політиці щодо асоціації (ПА)?</b> Ні, ОС не зобов'язані оцінювати відповідність ПА ні в межах, ні поза межами ОБГ. Це робить FSC International. Однак, неприйнятні види діяльності також відображені в Принципах та Критеріях FSC та оцінюються ОС за допомогою національних стандартів. Індикатори в національних стандартах, що відносяться до ПА - або до конфліктів з Принципами та Критеріями на територіях за межами ОБГ - такі як індикатор 1.6.2 в FSC-STD-IDN-01-01-2013 для Індонезії, не застосовуються для оцінки відповідності з боку ОС.</p> <p><b>б) Чи повинен ОС оцінювати Політику FSC щодо часткової сертифікації великих володінь або відповідні посилання на неї в національних стандартах?</b> Ні. FSC не вимагає від ОС оцінювати відповідність Політиці часткової сертифікації великих володінь. Концептуально ця політика була замінена на ПА. Відповідні посилання в національних стандартах, такі як індикатор 1.6.3 в FSC-STD-IDN-01-01-2013 для Індонезії, не застосовуються для оцінки відповідності з боку ОС.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-001_18
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-01-001 V5-2. Критерій 10.8 FSC-POL-30-001 V3.0. FSC Політика щодо пестицидів. А Мета
<b>Дата публікації</b>	24 лютого 2021
<p><b>Чи передбачається звести до мінімуму використання біологічних засобів контролю, навіть коли вони заміняють хімічні пестициди?</b></p> <p>Ні. Біологічні засоби контролю повинні мати пріоритет над хімічними пестицидами. Загальне використання біологічних засобів контролю може збільшитися, коли вони заміняють використання хімічних пестицидів. При використанні біологічних засобів контролю дози повинні регулюватися відповідно до плану інтегрованої боротьби зі шкідливими організмами з метою зменшення економічних витрат і потенційного негативного впливу на навколишнє середовище та здоров'я людини.</p>	



## **FSC-STD-01-003 (V1-0) КРИТЕРІЇ ВІДПОВІДНОСТІ МЛНІГД**

<b>Код</b>	INT-STD-01-003_01
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.1
<b>Дата публікації</b>	04 липня 2008
<p><b>Що таке "площа", про яку йдеться в цьому пункті?</b></p> <p>Площа малого лісу визначається по відношенню до площі експлуатаційного лісу. Це означає, що постійні охоронні зони та зони іншого призначення в межах одиниці ведення лісового господарства, які чітко визначені в Плані ведення господарства та на місцевості, не будуть враховуватися при розрахунку розміру одиниці, яка претендує на віднесення до категорії МЛНІГД.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-003_05
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-01-003 Пункт 2.1 FSC-STD-01-001 означення Одиниці ведення господарства
<b>Дата публікації</b>	24 вересня 2019
<p><b>Ми зіткнулися з ситуацією, коли нас просять долучитися до групової схеми і хочуть, щоб вся група розглядалася як МЛНІГД. Однак деякі з членів групи володіють більш ніж одним об'єктом нерухомості, і якщо площа кожного окремого об'єкта не перевищує 100 га, то загальна площа всіх об'єктів нерухомості, що належать такому члену групи, перевищить межу в 100 гектарів. Чи можна буде ввести кожен об'єкт окремо в схему, тобто мати учасника з більш ніж одним об'єктом, але він залишиться МЛНІГД, оскільки кожен окремий об'єкт не перевищує ліміт МЛНІГД?</b></p> <p>Так, якщо кожна "власність" кваліфікується як "одиниця ведення господарства" (ОВГ) згідно з визначенням FSC і не перевищує ліміт МЛНІГД. Сертифікація FSC оперує не поняттям "власності", а поняттям "одиниць ведення господарства". Якщо у наведеному вище прикладі всі об'єкти прирівнюються до ОВГ, то всі ОВГ площею менше 100 га кваліфікуються як МЛНІГД, навіть якщо вони належать одній особі або компанії. Якщо у наведеному вище прикладі об'єкти нерухомості є лише підрозділами господарської одиниці, то це неможливо. Важливою є саме одиниця обліку згідно з визначенням FSC.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-01-003_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.1
<b>Дата публікації</b>	14 березня 2016
<p><b>Якщо заготівля паливної деревини здійснюється в багатоцільовій виробничій системі і розрахунок середньорічного приросту (MAI) не має відношення до сталої заготівлі деревини гілок, чи може бути використаний альтернативний метод для підтвердження низькоінтенсивного ведення господарства?</b></p>	



Так, визнається, що MAI може не підходити для всіх лісогосподарських систем. Обґрунтування альтернативного визначення МЛНІГД може бути подано на розгляд до найближчого органу FSC (наприклад, Національного офісу).

<b>Код</b>	INT-STD-01-003_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.1.а
<b>Дата публікації</b>	05 вересня 2014

Однією з вимог для отримання статусу МЛНІГД є те, що темпи лісозаготівлі не повинні перевищувати 20% середньорічного приросту (MAI) на загальній виробничій площі господарюючого суб'єкта.  
Чи можна розглядати темпи заготівлі як середні? Потенційний клієнт не проводить заготівлю щороку, тому річний обсяг заготівлі може сильно коливатися, але в середньому він кваліфікується як низькоінтенсивний.

Так, це можна вважати середнім показником. Обсяг заготівлі повинен становити менше 20% від MAI за період дії сертифікату.

<b>Код</b>	INT-STD-01-003_04
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.1
<b>Дата публікації</b>	30 січня 2017

У комунальному лісовому господарстві, коли деревина використовується для забезпечення життєдіяльності (наприклад, для будівництва будинків, заготівлі дров), але не продається назовні,

а) Чи можна в цьому конкретному випадку вважати, що присутня низька інтенсивність ведення лісового господарства, якщо заготовляється менше 5000 м<sup>3</sup>/рік, але з обсягом заготівлі до 60% від MAI? Довідкова інформація: у зв'язку з землетрусом виникла висока потреба в деревині для будівництва, але фактично депутати дозволили таку норму заготівлі ще до того, як це сталося. Після входження в природоохоронну зону вимоги полягають в тому, що % заготівлі зменшується, але він все одно буде більше 20% від MAI.

б) Взагалі, чи повинні ми взагалі враховувати норму заготівлі (як м<sup>3</sup>, так і MAI) для таких випадків (деревина не продається, а використовується для потреб громади/місцевого населення)?

а) Ні, не можна вважати господарство МЛНІГД, навіть якщо загальний обсяг заготівлі становить менше 5000 м<sup>3</sup>/рік, оскільки стандарт FSC-STD-01-003 вимагає, щоб для цього інтенсивність заготівлі не перевищувала 20 % від MAI.

б) Так, ви повинні враховувати інтенсивність заготівлі (як м<sup>3</sup>, так і MAI), незважаючи на те, що деревина не продається, а використовується громадою/місцевим населенням, оскільки утримувач сертифікату несе відповідальність за всю заготівлю в межах одиниці ведення господарства.

**FSC-STD-20-002 (V3-0) СТРУКТУРА, ЗМІСТ ТА МІСЦЕВА АДАПТАЦІЯ  
ТИПОВИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-20-002_05
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3
<b>Дата публікації</b>	20 квітня 2015
<p><b>Чи потрібно проводити консультації із зацікавленими сторонами, коли Accreditation Services International (ASI) вимагає від органу сертифікації (ОС) внести зміни до загального стандарту сертифікації ОС з метою дотримання принципів та критеріїв FSC (правило перетворення або права корінних народів)?</b></p> <p>Ні, ми вважаємо це виправленням, а не переглядом. Дотримання Принципів та Критеріїв FSC є обов'язковим і в даному випадку додаткові консультації із зацікавленими сторонами не потрібні.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-002_04
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014
<p><b>а) Чи можуть органи сертифікації (ОС) тестувати новий типовий стандарт системи ведення лісового господарства до закінчення 60-денного періоду консультацій?</b></p> <p><b>б) Чи можуть ОС визнати результати цього оцінювання пізніше, за умови, що жодних змін до версії, винесеної на громадське обговорення та/або поданої на затвердження до Accreditation Services International (ASI), не було внесено у зв'язку із зауваженнями зацікавлених сторін або ASI?</b></p> <p>а) Так, проект стандарту може проходити польові випробування протягом періоду консультацій.</p> <p>б) Ні, відповідно до FSC-STD-20-002, п. 6.4, ОС повинні завершити процес місцевої адаптації свого типового стандарту до початку основних оцінювань цільових місць.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-002_03
<b>Вимоги</b>	Пункти 6.3, 6.4.
<b>Дата публікації</b>	04 травня 2012

До національного стандарту ОС було включено новий розділ, що стосується НДЛП. У пункті 4 ADVISE-20-007-05 зазначено, що "Орган сертифікації повинен використовувати стандарти, підготовлені або адаптовані в регіоні для цієї НДЛП, або він повинен підготувати власні стандарти НДЛП шляхом проведення національних або регіональних консультацій, подібних до процесу, який в даний час використовується для локальної адаптації загальних стандартів органів сертифікації (див. FSC-STD-20-002). ..."

**1:** Чи означає тут "або", що в цьому випадку ОС повинен провести процес консультацій, як зазначено в цій нормі, для того, щоб включення цього розділу НДЛП відповідало вимогам?

**2:** Якщо це так, то чи повинен ASI не затверджувати стандарт (частину щодо НДЛП), поки це не буде зроблено, або ж чи буде незначна невідповідність з часовим вікном для закриття (1 рік) буде відповідати наміру норми?

**3:** Що означає "аналогічний" у пункті 4 ADVISE-20-007-05? Які частини процесу адаптації стандартів та консультацій із зацікавленими сторонами, описані в розділах 6 та 7 FSC-STD-20-002, можуть бути виключені?

1. Відповідно до п. 6.3 FSC-STD-20-002, переглянутий стандарт виноситься на публічні консультації на термін не менше шістдесяти днів.

2. Відповідно до FSC-STD-20-002, п. 6.4, ОС повинен завершити процес місцевої адаптації свого типового стандарту, включаючи консультації з громадськістю, до початку основних оцінювань цільових місць.

3. Включення вимог щодо НДЛП розглядається як перегляд типового стандарту ОС і повинне відповідати всім застосовним вимогам FSC-STD-20-002.

<b>Код</b>	INT-STD-20-002_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3
<b>Дата публікації</b>	10 квітня 2012

**1. Наразі ми перебуваємо в процесі перегляду нашого типового стандарту. Чи можемо ми інтерпретувати той факт, що ми перебуваємо в процесі перегляду, як повторну консультацію, і тому нам потрібна лише 30-денна консультація з громадськістю?**

**2. Для повторних консультацій в одній і тій же країні (для різних клієнтів), чи означає це, що ми повинні подавати наш типовий стандарт на 30-денну консультацію з громадськістю перед кожним аудитом? Чому нам потрібно проводити повторні консультації для різних клієнтів?**

1. Ні, не можна проводити 30-денні консультації з громадськістю, оскільки переглянутий стандарт вперше виноситься на публічні консультації. Така консультація повинна тривати не менше шістдесяти днів.

2. Так, для повторних консультацій в одній і тій же країні (для різних клієнтів) загальний стандарт повинен бути представлений на офіційну консультацію тривалістю не менше тридцяти днів.

Причина цього міститься в Стандарті: ПРИМІТКА: період консультацій визначено з метою забезпечення відповідності процесу органу сертифікації вимогам щодо проведення консультацій, як зазначено в Кодексі належної практики ISEAL щодо встановлення соціальних та екологічних стандартів.

<b>Код</b>	INT-STD-20-002_01
<b>Вимоги</b>	Пункти 9.1, 6.1.
<b>Дата публікації</b>	31 січня 2012

**Чи може орган сертифікації (ОС) використовувати існуючий адаптований типовий стандарт, розроблений іншим ОС? Яка ситуація після того, як ОС перевіряв наявність невідповідностей? Які вимоги щодо проведення консультацій?**

Так, але лише за таких умов: існуючий адаптований типовий стандарт повинен мати таку саму сферу застосування (застосовуватися на тій самій території (в межах країни або частини країни) та обмежуватися тим самим конкретним типом лісу); крім того, ОС, який розробив цей загальний стандарт, повинен погодитися з таким використанням шляхом надання письмового схвалення.

Якщо ці умови не будуть виконані, ОС повинен буде здійснити новий процес консультацій.

## **FSC-STD-20-006 (V3-0) КОНСУЛЬТАЦІЇ ІЗ ЗАЦІКАВЛЕНИМИ СТОРОНАМИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЛІСІВ**

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.3 h
<b>Дата публікації</b>	03 квітня 2020
<p><b>Чи є обов'язковим проведення консультацій, принаймні щодо основного процесу аудиту, з міжнародними НУО, які залучені або мають інтерес до соціальних або екологічних аспектів на національному або регіональному рівні?</b></p> <p>Так, якщо міжнародна НУО звернулася з проханням зв'язатися з нею щодо оцінювання в певному регіоні або країні, навіть якщо ця НУО не базується в країні, де проводиться оцінювання.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_01
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.6
<b>Дата публікації</b>	08 жовтня 2014
<p><b>Чи застосовується пункт 2.6 до повторних оцінювань для нової п'ятирічної сертифікації? Формулювання в цьому пункті стосується лише основних оцінювань.</b></p> <p>Так, застосовується. У пункті 7.2 FSC-STD-20-007 зазначено, що повторне оцінювання проводиться за тими ж процедурами, що й основне оцінювання (з деякими винятками, які не передбачають проведення консультацій з громадськістю). Далі в п. 5.4.5 зазначено, що при проведенні основного оцінювання процедури органу сертифікації щодо проведення консультацій повинні відповідати вимогам FSC-STD-20-006 "Консультації із зацікавленими сторонами щодо оцінювання лісів". Таким чином, це стосується як основного, так і повторного оцінювання.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_04
<b>Вимоги</b>	Пункти 2.6 і 2.9
<b>Дата публікації</b>	20 травня 2020
<p><b>Що повинен зробити орган сертифікації, щоб виконати вимогу п. 2.9 FSC-STD-20-006 і які терміни?</b></p> <p>Орган сертифікації повинен забезпечити доступ зацікавлених сторін до інформації, перерахованої в пункті 2.6 FSC-STD-20-006, щонайменше за шість (6) тижнів до проведення основного оцінювання. Орган сертифікації повинен забезпечити достатню можливість для зацікавлених сторін надавати коментарі безпосередньо органу сертифікації. У тих сферах, де відомі напружені відносини із зацікавленими сторонами, органи сертифікації повинні проводити прямі консультації з місцевими та, де це доречно, національними зацікавленими сторонами.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_05
<b>Вимоги</b>	Пункти 2.9 і 5.1
<b>Дата публікації</b>	24 лютого 2021
<p>У пункті 2.9 зазначено, що "Орган сертифікації може делегувати частину або все виконання такої комунікації заявнику, але повинен забезпечити, щоб зацікавлені сторони мали доступ до інформації, перерахованої в пункті 2.6 вище, до проведення основного оцінювання".</p> <p>Чи повинен орган сертифікації вести облік консультацій із зацікавленими сторонами (відповідно до пункту 5.1), коли проведення консультацій було делеговано заявнику, який керує відповідними Одинцями ведення господарства (ОВГ) МЛНІГД (відповідно до пункту 2.9)?</p> <p>Так, орган сертифікації повинен вести облік консультацій із зацікавленими сторонами, переліченими в FSC-STD20-006, п. 5.1, включаючи консультації, делеговані заявнику відповідно до FSC-STD-20-006, п. 2.9.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.2
<b>Дата публікації</b>	13 лютого 2015
<p><b>FSC-STD-20-006, п. 3.2: "Консультації та інтерв'ю із зацікавленими сторонами (включаючи робітників, персонал або субпідрядників) повинні проводитися конфіденційно, на вимогу. Таким чином, консультації та інтерв'ю обов'язково проводяться без присутності керівника (-ів) лісового господарства та/або їхніх представників, або будь-яких керівників".</b></p> <p><b>а) Чи означає це, що якщо зацікавлена сторона не просить про конфіденційність, то інтерв'ю може бути проведене в присутності представників компанії та керівників? б) Чи достатньо того, що аудитор запитує респондента, чи хоче він/вона зберігати конфіденційність чи ні?</b></p> <p>а) Інтерв'ю може проводитися в присутності представників компанії та керівників, якщо обговорюються загальні питання, але як тільки предметом розмови стає чутлива або конфіденційна інформація, інтерв'ю повинно проводитися без їх присутності, навіть якщо респондент не просив про це.</p> <p>б) Аудитор повинен завжди пропонувати можливість конфіденційного проведення співбесіди, і ця пропозиція повинна бути зроблена, коли керівник не присутній. Конфіденційність стосується не тільки змісту інтерв'ю, але й того факту, що працівник надає зворотний зв'язок.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-006_06
<b>Вимоги</b>	Пункт 5.1 INT-STD-20-007a_02
<b>Дата публікації</b>	24 червня 2021
<p><b>Чи завжди потрібно записувати імена та контактні дані осіб та організацій, з якими проводились консультації щодо відповідності заявника вимогам застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, навіть у ситуаціях, коли офіційна фіксація цієї інформації не вважається прийнятною з культурних міркувань?</b></p> <p>Ні, не завжди. У випадках, коли окремі особи, організації або громади вирішили не фіксувати свої імена та контактні дані при наданні відповідей на консультації FSC, необхідно лише записати тип зацікавленої сторони, з якою проводились консультації (див. Додаток 1 FSC-STD-20-006 для довідки). При застосуванні FSC-STD-20-006 органи сертифікації повинні поважати все застосовне законодавство про захист даних.</p>	

## FSC-STD-20-007 (V3-0) ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_30
<b>Вимоги</b>	Означення члена групи
<b>Дата публікації</b>	16 червня 2014
<p><b>Чи застосовується групова сертифікація для великих володінь, які розділені на кілька одиниць ведення господарства? (Наприклад, державний ліс)</b></p> <p>Так, відповідно до означення члена групи в FSC-STD-20-007, членами групи можуть бути власники лісів або лісокористувачі. Таким чином, лісокористувачі кількох одиниць ведення господарства можуть утворювати групу.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_47 (також опубліковано у FSC-STD-40-004 з кодом INT-STD-40-004_37)
<b>Вимоги</b>	Означення 'Спільна сертифікація' у FSC-STD-20-007; Пункт 2.4 у FSC-STD-40-004
<b>Дата публікації</b>	07 лютого 2018
<p><b>Чи може деревина вважатися FSC-сертифікованою у випадках, коли організація (наприклад, лісозаготівельник) купує несертифіковану деревину, яка згодом включається в сферу сертифікації FM/CoC?</b></p> <p>Так, деревина може вважатися FSC-сертифікованою за наступних умов:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- одиниця ведення лісового господарства повинна бути FM/CoC сертифікована на момент заготівлі</li><li>- продавець (FM/CoC організація) надає покупцю (CoC організації) додаткову документацію відповідно до п. 5.7 FSC-STD-40-004 V3-0.</li></ul>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_17 (також опубліковано у FSC-STD-30-005 з кодом INT-STD-30-005_04)
<b>Вимоги</b>	Розділ D
<b>Дата публікації</b>	28 листопада 2013
<p><b>Щодо спеціальних або адаптованих вимог для груп типу II:</b></p> <p><b>1. Чи можуть ОС сертифікувати ОУР за допомогою індивідуального сертифікату ОБЛГ?</b></p> <p><b>2. Якщо застосовується 30-005, які вимоги до ОУР (груповий суб'єкт, а також члени групи), якщо члени групи не мають майже ніяких прав та обов'язків?</b></p> <p>1. Ні, ОУР може бути використана як основа для відбору зразків, як якщо б це був єдиний сертифікат ОБЛГ, але вона повинна відповідати решті вимог до груп і бути сертифікована як група.</p> <p>2. ОУР повинні відповідати всім застосовним вимогам FSC-STD-30-005 (V1-0).</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_18
<b>Вимоги</b>	Розділ D, Пункт 1.5



Дата публікації | 28 листопада 2013

**Велика віддалена плантація в Танзанії включає в себе розгалужену інфраструктуру (житло, лікарня, лісопильня, переробний завод).**

1. Які аспекти цих операцій повинні бути оцінені в рамках FM/CoC діяльності (на відміну від окремого сертифікату CoC)?
2. Що робити, якщо лісопильня не зможе отримати сертифікат CoC?

1. Сфера застосування сертифікації FM/CoC включає оцінку ведення лісового господарства та систему відстеження обігу лісової продукції (в т.ч. НДЛП) в межах одиниці ведення лісового господарства аж до т.зв. «воріт лісу». Якщо житло та лікарня знаходяться в межах одиниці ведення лісового господарства та пов'язані з лісогосподарською діяльністю, і Організація несе за них пряму або опосередковану відповідальність, вони повинні бути оцінені відповідно до стандартів системи ведення лісового господарства.

Об'єкти первинної або вторинної переробки, пов'язані з лісогосподарським підприємством, повинні оцінюватися за стандартами CoC, за винятком лісопиляльних або окорувальних установок та невеликих портативних лісопилень, пов'язаних з лісогосподарським підприємством. Лісопильня та переробний завод оцінюються відповідно до стандартів CoC.

2. Якщо лісопильня відповідає вимогам включення до сфери дії сертифікату FM/CoC, але не відповідає вимогам CoC, продукція, що виходить з лісопильні, не має права нести логотип FSC. Якщо лісопильня не входить до сфери дії сертифікату FM/CoC, вона повинна пройти окрему сертифікацію CoC. Невиконання застосовних вимог CoC не дозволить видати сертифікат CoC.

Код	INT-STD-20-007_11
Вимоги	Розділ D
Дата публікації	06 лютого 2012 Оновлено 06 травня 2022 для усунення посилань на CoC.
<b>Чи може будь-який запас деревини на корені, зрубаний у період між основним оцінюванням та датою видачі сертифіката, бути проданий як сертифікований після видачі сертифіката?</b>	
Так, з дотриманням умов, визначених у FSC-STD-20-007:	
У разі спільної сертифікації системи ведення лісового господарства та ланцюга постачання деревина, яка була зрубана до видачі сертифіката, але ще не була реалізована лісогосподарським підприємством, може бути реалізована як сертифікована, якщо вона була зрубана в тому ж календарному році або періоді лісозаготівлі, і якщо основне оцінювання не виявило жодних значних невідповідностей.	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_09 (також опубліковано у FSC-DIR-20-007 з кодом INT-DIR-20-007_01)
<b>Вимоги</b>	Розділ D.
<b>Дата публікації</b>	31 січня 2012
<p><b>Чи може орган сертифікації (ОС) сертифікувати молоду плантацію лише як систему ведення лісового господарства (FM) (замість FM/CoC (ланцюг постачання))?</b></p> <p>Ні, плантації повинні мати сертифікат FM/CoC. Вони розглядаються як комерційна діяльність і метою ведення лісового господарства є продаж деревини. Відповідно до FSC-STD20-007, "...Лісова продукція повинна мати дійсний сертифікат ланцюга постачання або спільний сертифікат системи ведення лісового господарства / ланцюга постачання, щоб мати право на використання логотипу FSC та участь у подальших ланцюгах постачання".</p> <p>Відповідно до Рекомендації 20-007-05 в FSC-DIR-20-007, якщо метою ведення лісового господарства є продаж деревини, недеревинної лісової продукції або екосистемних послуг, необхідно мати сертифікат CoC або спільний сертифікат системи ведення лісового господарства / ланцюга постачання FM/CoC, виданий акредитованим FSC органом сертифікації, який включає зазначену продукцію в сферу своєї дії.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_62
<b>Вимоги</b>	Розділ D і Пункт 5.3.2
<b>Дата публікації</b>	02 вересня 2021
<p><b>Згідно з означенням, одиниця управління ресурсами (ОУР) - це "сукупність ОВЛГ, управління якими здійснюється одним і тим же органом управління (наприклад, одним і тим же розпорядником ресурсів). У випадку малих операцій, ОУР можуть використовуватися як основа для побудови вибірки".</b></p> <p><b>Чи можна також використовувати ОУР в якості основи для побудови вибірки, розрахованої відповідно до пункту 5.3.2, у разі наявності декількох сертифікатів ОВЛГ?</b></p> <p>Ні, концепція ОУР бере свій початок у стандарті FSC-STD-30-005 "Групи ведення лісового господарства" і застосовується лише для групових сертифікатів FM, FM/CoC та CW/FM. Вона дозволяє, щоб деякі одиниці ведення господарства були включені в ОУР, де менеджер ресурсів взяв на себе відповідальність за забезпечення відповідності всім застосовним нормативним вимогам FSC від імені власника лісу.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_55
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-20-007 V3-0 Розділ 1 і Пункт 5.4.3 FSC-STD-20-001 V4-0 Пункт 1.4.6 і Пункт 4.8.3
<b>Дата публікації</b>	19 червня 2019

**Чи можна додати нові лісові землі (як цілісні одиниці ведення господарства (ОВГ), так і окремі ділянки) до сфери дії одного або декількох сертифікатів FM/CoC до проведення наступного польового наглядового аудиту?**

Так, в принципі, вони можуть бути додані до сфери дії сертифікату до наступного польового наглядового аудиту. Це вважається зміною сфери дії і повинно відповідати вимогам FSC-STD-20-001 V4-0, п. 1.4.6 та п. 4.8.3.

Таким чином, ОС несе відповідальність за прийняття рішення про необхідність проведення польового аудиту до затвердження зміни обсягу аудиту на основі аналізу, заснованого на оцінюванні ризиків, який враховує наступне:

- FSC-STD-20-007 V3-0 Розділ 1: сертифікат системи ведення лісового господарства забезпечує впевненість у тому, що в межах сфери дії сертифіката не існує суттєвих невідповідностей вимогам застосовного стандарту системи ведення лісового господарства; та
- FSC-STD-20-007 V3-0, п. 5.4.3: ділянки для перевірки повинні бути обрані на основі оцінювання критичних точок ризику в системі управління.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_34
<b>Вимоги</b>	Пункт 1.5
<b>Дата публікації</b>	21 квітня 2015
<p>У спільних сертифікатах FM/CoC, що включають об'єкти первинної або вторинної переробки,</p> <p>а) Чи буде кількість значних невідповідностей для оцінки FM та оцінки CoC вважатися кумулятивною або вони будуть розглядатися окремо в рамках одного сертифікату?</p> <p>б) Під час основного та повторного оцінювання, чи буде усунення значної невідповідності на переробній установці передумовою для отримання спільного сертифікату FM/CoC або тільки передумовою для отримання частини сертифікату зі сферою застосування CoC?</p> <p>с) При наглядovому оцінюванні, чи будуть чотири значні невідповідності для FM та одна значна невідповідність для CoC означати призупинення дії всього сертифікату FM/CoC?</p> <p>а) Це єдиний сертифікат, і тому значні невідповідності для FM та CoC вважаються кумулятивними. Однак, призупинення визначається як тимчасове визнання недейсним сертифіката FSC для всієї або частини визначеної сфери сертифікації. Таким чином, призупинення частини сфери сертифікації можливе, якщо всі значні невідповідності стосуються лише однієї частини (FM або CoC).</p> <p>б) Усунення значної невідповідності у будь-якій частині сфери застосування буде передумовою для видачі сертифікату.</p> <p>с) Так, якщо п'ять суттєвих невідповідностей стосуються як FM, так і CoC, часткове призупинення неможливе.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_26
<b>Вимоги</b>	Пункт 1.5
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014
<p>У ситуаціях, коли дозволено включати переробні потужності в сферу дії спільних сертифікатів FM/CoC, чи може також застосовуватися багатолокаційна схема FSC CoC (якщо всі інші умови дотримані)?</p> <p>Так, у ситуаціях, коли об'єкти первинної або вторинної переробки можуть бути включені в сферу дії сертифіката FM/CoC і необхідно провести їх аудит на відповідність застосовному стандарту (стандартам) CoC, може також застосовуватися FSC-STD-40-003. (Примітка: див. всі умови в попередньому тлумаченні до пункту 1.5 від 28 листопада 2013 року).</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_20
<b>Вимоги</b>	Пункт 1.5.
<b>Дата публікації</b>	28 листопада 2013

Відповідно до FSC-STD-20-007, об'єкти первинної або вторинної переробки, пов'язані з лісогосподарським підприємством, повинні бути перевірені на відповідність застосовному(-им) стандарту(-ам) CoC, і повинен бути підготовлений окремий звіт, який відповідає вимогам FSC-STD-20-011, Додаток 1.

Чи існують додаткові означення або критерії (щодо розміру, кількості працівників, кількості перероблюваного матеріалу, постійні чи мобільні об'єкти, постійні чи тимчасові працівники відповідальні за переробку) для визначення "об'єкта переробки"? Якщо так, будь ласка, вкажіть.

Ні, у стандартах FM або CoC немає додаткового означення або критеріїв. Винятком з цього положення є розкрязувальні або окорувальні ділянки та невеликі портативні лісопилні, пов'язані з лісогосподарським підприємством, і вони можуть бути оцінені в рамках "звичайних" процедур оцінювання лісів. Невеликі лісопилні, які використовуються лише тимчасово, або установки для виробництва тріски також не потребують окремого оцінювання та звіту за стандартом CoC.

Код	INT-STD-20-007_19
Вимоги	Пункт 1.5
Дата публікації	28 листопада 2013

**Чи може сертифікат FM/CoC включати об'єкти первинної або вторинної переробки?**

Ні, об'єкти первинної або вторинної переробки, пов'язані з лісогосподарським підприємством, повинні бути перевірені на відповідність застосовному (-им) стандарту (-ам) CoC, про що складається окремий звіт, який відповідає вимогам FSC-STD-20-011 Додаток 1, та видається окремий сертифікат CoC.

Це не стосується розкрязувальних або окорувальних установок та невеликих пересувних лісопилен, пов'язаних з лісогосподарським підприємством. Вони можуть бути оцінені в рамках "звичайних" процедур оцінювання лісів.

Виняток: Переробні потужності можуть бути включені до сфери дії сертифікату FM/CoC у виняткових випадках, якщо виконуються всі наведені нижче умови:

- переробне підприємство знаходиться у власності або під управлінням Організації, що утримує спільний сертифікат;
- переробне підприємство закупає увесь матеріал у сертифікованої одиниці ведення господарства в межах сфери дії сертифікату, тобто воно не закупає сертифіковану деревину від інших утримувачів сертифікатів;
- переробне підприємство проходить аудит на відповідність застосовному стандарту (стандартам) CoC;
- готується окремий звіт щодо CoC, який відповідає вимогам до звітності CoC;
- розмір щорічної плати розраховується окремо для лісової площі та переробного підприємства.

Код	INT-STD-20-007_04
Вимоги	Пункт 1.5 ПРИМІТКА
Дата публікації	19 липня 2010

**Чи потрібно буде проводити окреме оцінювання та звіт щодо СоС для пересувних деревоподрібнювачів, де тріска виробляється у ОВЛГ?**

Ні, цього не потрібно. FSC-STD-20-007 V3 не включає конкретно тріску. Її слід розглядати так само, як і "малі пересувні лісопилки".

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_61
<b>Вимоги</b>	Пункт 1.5
<b>Дата публікації</b>	28 жовтня 2020

**Чи потрібно буде проводити окреме оцінювання та звіт щодо СоС для малих пересувних реторт для виробництва деревного вугілля, розташованих в межах одиниці ведення господарства?**

Ні, це не потрібно для малих пересувних реторт для виробництва деревного вугілля, що переробляють деревину з тієї ж сертифікованої одиниці ведення господарства (ОВГ). До них слід ставитися так само, як і до малих пересувних лісопиленей (див. примітку до пункту 1.5).

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_35
<b>Вимоги</b>	Розділи 3, 5, 7
<b>Дата публікації</b>	24 липня 2015; 07 листопада 2018 оновлено для уточнення застосовності інтерпретації також до множинного FM.

**Організація покидатиме існуючу групу FM або чинних множинний сертифікат FM і переходитиме на окрему сертифікацію. Чи повинне майбутнє оцінювання проводитися відповідно до попереднього оцінювання, основного оцінювання або повторного оцінювання?**

Колишні члени груп вважаються претендентами на сертифікацію, якщо вони виходять з групи і подають заявку на отримання окремого сертифіката. Попереднє оцінювання може не проводитися, навіть якщо воно вимагається розділом 3 20-007, якщо наступне оцінювання проводиться не пізніше, ніж через 12 місяців після виходу організації з групи. У такому випадку оцінювання проводиться відповідно до вимог основного оцінювання.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_29
<b>Вимоги</b>	Розділ 3
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014

**Чи існує термін, після закінчення якого попереднє оцінювання втрачає чинність і потрібно проводити наступне?**

Результати попереднього оцінювання є чинними протягом 24 місяців з дня завершення польової перевірки попереднього оцінювання. Після закінчення цього строку проводиться нове попереднє оцінювання.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_28
<b>Вимоги</b>	Розділ 3
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014
<p><b>Чи допускається проведення попереднього оцінювання одним органом сертифікації (ОС), а потім основного оцінювання іншим ОС?</b></p> <p>Так, але другий ОС повинен мати доступ до результатів попереднього оцінювання, і ці результати повинні бути дійсними (тобто не старше 24 місяців). В іншому випадку необхідне проведення нового попереднього оцінювання.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_02
<b>Вимоги</b>	Розділ 3
<b>Дата публікації</b>	04 липня 2008
<p><b>Чи вимагають попередні оцінювання польових виїздів?</b></p> <p>Виконання вимог, перелічених у FSC-STD-20-007 V3-0 Розділ 3 (Попереднє оцінювання), вимагає проведення аудиту на місці з метою достовірного оцінювання системи менеджменту та аналізу недоліків.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_43
<b>Вимоги</b>	Розділ 3
<b>Дата публікації</b>	08 червня 2017
<p><b>Чи допускається використання проекту Національного стандарту системи ведення лісового господарства (P&amp;C V-5) на етапі попереднього оцінювання, а Національного стандарту системи ведення лісового господарства (P&amp;C V-4) - на етапі основного оцінювання (без необхідності повторного проведення попереднього оцінювання зі старим стандартом)? Примітка. Ця ситуація виникає у випадку, якщо Національний стандарт системи ведення лісового господарства згідно з V5 не затверджений і не набув чинності на момент, коли необхідне основне оцінювання.</b></p> <p>Так, у такому випадку дозволяється використовувати проект Національного стандарту системи ведення лісового господарства (P&amp;C V5) при попередньому оцінюванні, а потім Національний стандарт системи ведення лісового господарства (P&amp;C V-4) при основному оцінюванні.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_31
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.1.1
<b>Дата публікації</b>	08 жовтня 2014



Утримувач сертифікату, сертифікований за стандартом "Контрольована деревина для лісогосподарських підприємств" (FSC-STD-30-010), бажає підвищити рівень сертифікації до сертифікату "Система ведення лісового господарства". Сертифікат відповідає вимогам пункту 3.1.1 щодо обов'язкового проведення попереднього оцінювання. Чи можна відмовитися від попереднього оцінювання на основі рівня готовності утримувача сертифіката контрольованої деревини і перейти безпосередньо до основного оцінювання системи ведення лісового господарства?

Так, ми вважаємо, що сертифікат на контрольовану деревину є достатньою гарантією того, що основні прогалини або ймовірні проблеми, пов'язані з вимогами стандарту (стандартів), були визначені, а також того, що орган сертифікації, лісогосподарське підприємство та вимоги стандарту, які будуть використовуватися при основному оцінюванні, відомі. Таким чином, він може замінити його. Однак це не є обов'язковим, і попереднє оцінювання все одно може проводитися на розсуд органу сертифікації або підприємства.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_08
<b>Вимоги</b>	Clause 3.1.1
<b>Дата публікації</b>	08. December 2011

**Яке визначення поняття "великі" (підприємства) при сертифікації FM?**

Пункт 3.1.1 відносить до "великих" наступне:

- а) Плянтації площею понад 10 000 га;
- б) всі неплантаційні типи лісів площею понад 50 000 га, за винятком випадків, коли вся площа відповідає вимогам класифікації "лісів з низькою інтенсивністю ведення лісового господарства".

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_15
<b>Вимоги</b>	Додаток 1. Пункт 3.4.
<b>Дата публікації</b>	11 вересня 2013

**Що є основою для вибірки у FM групі, яка складається з МЛНІГД ОВЛГ, об'єднаних у одиницю управління ресурсами (ОУР): ОВЛГ чи ОУР?**

Концепція ОУР застосовується до груп МЛНІГД, управління якими здійснюється одним і тим же органом управління із застосуванням однієї і тієї ж концепції ведення лісового господарства. В якості основи для вибірки може використовуватися ОУР. Вибірка у межах ОУР проводиться відповідно до пункту 5.4.2 при основному та повторному оцінюванні та відповідно до пункту 6.3 при наглядовому оцінюванні. Таким чином, аудитор (-и) має (-ють) обирати об'єкти для оцінювання за умови, що буде відвідано достатню кількість різноманітних об'єктів у межах ОУР.



<b>Код</b>	INT-STD-20-007_46 (також опубліковано з кодом INT-STD-20-001_24)
<b>Вимоги</b>	Розділи 3, 5 і 7
<b>Дата публікації</b>	24 січня 2018
<p><b>Члени групи FM (підгрупа А) залишають існуючу групу FM (В) з чинним сертифікатом і переходять до / відновлюють окремий груповий сертифікат для А, залишаючись з тим самим органом сертифікації. А мала груповий сертифікат в минулому до об'єднання з В.</b></p> <p><b>а) Чи повинне майбутнє оцінювання проводитися відповідно до попереднього, основного або повторного оцінювання?</b></p> <p><b>б) Чи потрібна експертна оцінка для А, які сертифіковані впродовж 15 років і які пройшли експертне оцінювання 15 років тому?</b></p> <p>а) Колишні члени груп вважаються претендентами на сертифікацію, якщо вони залишають групу і подають заявку на отримання нового сертифікату. Оскільки попереднє оцінювання проводиться з метою визначення готовності заявника до основного оцінювання, в цьому випадку попереднє оцінювання може не проводитися, навіть якщо цього вимагає розділ 3 FSC-STD20-007, якщо майбутнє оцінювання проводиться не пізніше, ніж через 12 місяців після виходу членів з групи. У такому випадку, оцінювання повинне проводитися відповідно до вимог основного оцінювання.</p> <p>б) Так, орган сертифікації повинен подати звіт про оцінювання на експертну оцінку відповідно до вимог FSC-STD-20-001 V4-0 EN, розділ 4.4 "Перевірка аудиту".</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_07
<b>Вимоги</b>	Пункт 5.3.1
<b>Дата публікації</b>	08 грудня 2011
<p><b>Типи лісів (природні/напівприродні та плантації) - чи це єдині типи лісів, які можуть використовуватися як "подібні" ОВЛГ?</b></p> <p>Так, це вичерпний перелік типів лісів. Однак, існують інші категорії, які можна розглядати як "подібні" до ОВЛГ.</p> <p>Ці категорії згадуються у FSC-STD-20-007 V3-0, пункт 5.3.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Природні/напівприродні</li> <li>- Плантації</li> <li>- Ті, що визначені національними стандартами</li> <li>- Розмір лісгосподарської одиниці</li> </ul>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_50
<b>Вимоги</b>	Пункт 5.2.1 Примітка
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018
<p><b>Відповідно до примітки в пункті 5.2.1, очікується повністю задокументована система управління для великих підприємств, в той час як система, заснована на словесних описах і простій документації, може бути достатньою для виконання вимог застосовного стандарту ведення лісового господарства для малих підприємств або підприємств з низькою інтенсивністю ведення господарства. Чи встановлює пункт 5.2.1 додаткові вимоги до документації для утримувачів сертифікатів, що виходять за межі застосовного стандарту ведення лісового господарства?</b></p> <p>Ні, вимоги, яким повинні відповідати утримувачі сертифікатів (УС), повинні бути включені в стандарти і процедури, призначені для УС, такі як Стандарт системи ведення лісового господарства, Стандарт для групових підприємств в групах ведення лісового господарства (FSC-STD-30-005) або Процедура відступу від вимог щодо пестицидів (FSC-PRO-30-001).</p> <p>Стандарт FSC-STD-20-007 не призначений для УС. Метою цього стандарту є роз'яснення принципів, яких повинні дотримуватися органи сертифікації при відборі об'єктів управління та ділянок, а також інтеграції результатів спостережень для прийняття надійного рішення щодо сертифікації.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_40
<b>Вимоги</b>	Пункт 5.3.1
<b>Дата публікації</b>	03 червня 2016
<p><b>Чи можливі винятки з вимоги 5.3.1 FSC-STD-20-007? Особливо, якщо формування додаткового набору однотипних ОВЛГ призведе до концентрації ресурсів на одній ОВЛГ і, таким чином, не призведе до репрезентативності вибірки.</b></p> <p><b>Чи можна перевести ОВЛГ в інший (вищий) клас за розміром, якщо при цьому не зменшиться загальний обсяг вибірки?</b></p> <p>ОС дозволяється групувати ОВЛГ до іншого, вищого класу за розміром за умови, що загальна вибірка не зменшиться.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_36
<b>Вимоги</b>	Пункт 5.3.2
<b>Дата публікації</b>	24 липня 2015

Що стосується FSC-STD-20-007, 5.3.2, чому органи сертифікації (ОС) повинні розраховувати вибірку на основі всієї кількості одиниць ведення лісового господарства (ОВЛГ) у сфері дії сертифіката, а не на основі кількості ОВЛГ в наборі "подібних" ОВЛГ? Це значно збільшує обсяг вибірки в кожному наборі, і незрозуміло, чому кількість лісогосподарських одиниць з одного набору повинна впливати на обсяг вибірки в іншому наборі.

Ми допускаємо, що для кількох ОВЛГ розрахунок може бути зроблений з урахуванням того, що "у" є кількістю ОВЛГ в наборі "подібних" ОВЛГ.

Код	INT-STD-20-007_44 (also published with code INT-STD-30-005_08)
Вимоги	Clause 5.3.5 Note
Дата публікації	24. January 2018. Updated on 20.March 2018.

FSC-STD-30-005 вводить поняття "вимоги на рівні ландшафту" (вимоги застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, які впроваджуються на рівні групового суб'єкта в групі ведення лісового господарства (наприклад, охорона репрезентативних зразків екосистем, охорона ОЗЦ)), а в FSC-STD-20-007 п. 5.3.5 зазначено: "Відповідальність за дотримання застосовних критеріїв не повинна бути "торгуватися" між різними членами". Ці два положення стандарту видаються суперечливими.

- а) Чи можуть заповідні території бути спільними для учасників групи?  
б) Що станеться, якщо учасник вирішить покинути групу і приєднатися до іншої групи, якщо на цього учасника припадає значна частина спільної заповідної території?  
в) Що станеться, якщо учасник входить до кількох груп?

а) Як правило, кожен член групи повинен дотримуватися вимог щодо збереження заповідних ділянок у кожній одиниці ведення господарства. Лише у випадку груп МЛНІГД вимоги щодо заповідання можуть виконуватися на рівні групи за умови, що група встановила такий розподіл обов'язків у системі управління між суб'єктом господарювання групи та членами групи. МЛНІГД площею менше 50 га можуть виконувати вимоги щодо заповідання поза межами групи за умови дотримання вимог стандарту INT-STD-01-001\_09.

б) Група повинна створити нову (-і) заповідну (-і) зону (-и), щоб залишатися у відповідності до вимог щодо заповідних зон. Перехід до нових ділянок повинен бути оцінений та затверджений органом сертифікації.

в) Член групи (власник лісу або лісокористувач, який бере участь у груповій схемі) може належати до різних суб'єктів груп, але не до однієї і тієї ж одиниці ведення господарства (відповідно до п. 4.1.10 у 20-001 FSC-STD-20-001 V4-0). Тому в цьому контексті даний сценарій був би нерелевантним.

Код	INT-STD-20-007_45
Вимоги	Пункти 5.3.5 і 5.3.6
Дата публікації	24 січня 2018. Оновлено 20 березня 2018.

Ми розуміємо, що оцінка FSC стандартів системи ведення лісового господарства проводиться на рівні одиниці ведення господарства, а не на рівні групи. Однак є примітка\* у INT-STD-01-001\_09, яка дає відчуття, що це може бути зроблено на рівні групи.

Чи не могли б ви роз'яснити, чи можливе агрегування 10% мережі природоохоронних територій на рівні групи?

\*Примітка: Це тлумачення не виключає можливості для операцій МЛНІГД (відповідно до FSC-STD-01-003) відповідати вимозі про мінімум 10% мережі природоохоронних територій на рівні групового суб'єкта в рамках групової схеми сертифікації (див.: FSC-STD-20-007, п. 5.3.6).

За загальним правилом, кожен учасник групи повинен дотримуватися вимоги щодо збереження мінімум 10% мережі природоохоронних територій у кожній одиниці ведення господарства.

Лише у випадку груп МЛНІГД ця вимога може бути виконана на рівні суб'єкта господарювання групи, якщо група встановила такий розподіл обов'язків у системі управління між суб'єктом господарювання групи та членами групи.

Крім того, МЛНІГД площею менше 50 га можуть виконувати вимоги щодо заповідання поза межами групи за умови дотримання вимог стандарту INT-STD-01-001\_09.

Код	INT-STD-20-007_37
Вимоги	Пункт 6.1.1
Дата публікації	14 грудня 2015

**Чи може польовий аудит у виняткових випадках бути замінений камеральним аудитом, якщо організація знаходиться в країні або регіоні з фактично доведеним ризиком для життя або здоров'я аудиторів?**

У разі наявності доведеного ризику для життя або здоров'я аудиторів, орган сертифікації може подати заявку на відступ від PSU для заміни польового аудиту на камеральний. Заява повинна містити:

- a) код сертифікату компанії;
- b) копію відкритих невідповідностей, що підлягають перевірці під час аудиту;
- c) докази наявності ризиків для безпеки, підтверджені через публічні джерела, які можна перевірити (наприклад, офіційне попередження про заборону подорожей);
- d) іншу додаткову інформацію на вимогу FSC.

Заявки на відступ від вимог будуть оцінюватися в кожному конкретному випадку окремо.

Код	INT-STD-20-007_05
Вимоги	Пункт 6.3.1
Дата публікації	08 грудня 2011

**Чи може ОС претендувати на один і той самий польовий період для спостереження та переоцінки і писати два звіти? Чи має це значення, якщо це МЛНІГД?**

Ні. Наглядовий візит та візит повторного оцінювання не можуть відбуватися одночасно, по-перше, оскільки вони мають різний обсяг, а по-друге, оскільки нагляд повинен відбуватися щорічно (тобто один раз на рік) між основним аудитом та повторним оцінюванням. Основний аудит проводиться в нульовий рік, а повторне оцінювання - на п'ятий рік. Дія сертифікату може бути продовжена лише за результатами повторного оцінювання.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_23 (також опубліковано у FSC-STD-30-005 з кодом INT-STD-30-005_05)
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.3
<b>Дата публікації</b>	19 лютого 2014

**а) Існують суперечливі означення стратифікації учасників групи за розміром: FSC-STD-30-005, п. 8.3 вимагає, щоб суб'єкт групи розділяв великих членів групи площею понад 1000 га та малих членів групи площею менше 1000 га. У той же час, відповідно до п. 8.4, суб'єкт групи повинен використовувати ту ж саму стратифікацію, що і орган сертифікації (ОС), але FSC-STD-20-007 визначає чотири різні класи розмірів для стратифікації.**

**б) Існує проблема з індикаторами 8.4 та 8.5 FSC-STD-30-005: вони вимагають, щоб суб'єкт групи проводив внутрішній моніторинг членів, відмінний від зовнішнього моніторингу. Якщо в одному класі розміру є лише один учасник, це неможливо, і вибірка продукуватиме лише одного і того ж учасника щороку.**

**в) Крім того, для ОВЛГ < 100 га, які, відповідно, мають найнижчий ризик, інтенсивність аудиту буде значно вищою, ніж для більших лісів.**

а) Суперечності немає. У пункті 8.4 зазначено, що для цілей моніторингу суб'єкт групи повинен використовувати ту ж саму стратифікацію на групи "подібних" ОВЛГ, яка була визначена ОС під час їх оцінювання. Вказана рекомендація не є обов'язковою. Однак, дотримання вимог FSC-STD-30-005 та FSC-STD-20-007 можливе при виконанні наступних кроків:

1. Відокремлення учасників площею більше та менше 1000 га.
2. Подальший поділ кожної групи між <100 га та 100 - 1000 га (для учасників менше 1000 га) та між 1000 - 10000 га та >10000 га (для учасників >1000 га).

б) У пункті 8.5 зазначено, що суб'єкту групи слід відвідувати під час щорічного моніторингу інших членів групи, відмінних від тих, що були відібрані для оцінювання органом сертифікації (...). "Слід" - це рекомендований спосіб, а не строга вимога, якщо це неможливо, оскільки в кожному класі є один член. Якщо є альтернативні варіанти, суб'єкт групи не повинен відвідувати одних і тих самих членів.

в) FSC-STD-20-007, п. 6.3.3, передбачає конкретні правила вибірки для груп або підгруп МЛНІГД з чисельністю менше 100 членів, які відповідають цьому пункту.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_14
<b>Вимоги</b>	Додаток 1; Пункт 6.3.3
<b>Дата публікації</b>	26 серпня 2013

**Яким чином буде реалізовано двоступеневий підхід та визначення рівнів? Якщо розмірні ряди в групі є обов'язковими, буде один набір для кожного розмірного класу, то як я можу застосувати двоступеневий підхід в такій ситуації? Чи можу я зробити вибірку тільки в одному розмірному класі?**

**Чи це стосується лише різних наборів у межах одного класу розміру, наприклад, членів групи, які керують плантаціями, та членів групи, які керують природними лісами?**

**Якщо потрібно зробити вибірку в межах кожного класу розміру, виникає інша проблема: Якщо 20 членів належать до класу розміру 1000-10000 га і лише 1 член є меншим, то інтенсивність вибірки буде набагато вищою в нижчому класі розміру. Я повинен відвідувати одного учасника щороку.**

**Те ж саме стосується і зворотного випадку: 20 членів від 100 до 1000 га, один член 1100 га. Вибірка 0'2 SRT на одного члена призведе до того, що я повинен перевіряти цього члена щороку, а не кожні п'ять років.**

При оцінці груп ведення лісового господарства, що складаються з невеликих за розміром ОВЛГ ( $\leq 1\ 000$  га), мінімальна кількість одиниць для вибірки повинна бути розрахована з використанням 2-етапного підходу. Всі ОВЛГ повинні бути розділені на групи відповідно до їх розміру, отримуючи розмірні ряди. Потім 2-етапний підхід буде застосований до кожного з цих розмірних рядів, щоб отримати мінімальну кількість ОВЛГ (або набір "подібних" ОВЛГ), які повинні бути відібрані в межах кожного розмірного ряду. Таким чином, не дозволяється робити вибірку тільки в одному з розмірних рядів.

Двоступеневий підхід застосовується до кожного розмірного ряду, незалежно від того, чи існують інші ряди (групи) "подібних" ОВЛГ в межах цих розмірних рядів, чи ні (див. приклади тут).

Орган сертифікації повинен здійснювати одне або більше відвідувань на рівні ОВЛГ щорічно, за винятком груп або підгруп МЛНІГД з чисельністю менше 100 членів, які відповідають вимогам, зазначеним у пункті 6.3.3 FSC-STD-20-007. У цих випадках орган сертифікації повинен здійснити щонайменше одне відвідування на рівні ОВЛГ наприкінці першого року, в якому було видано сертифікат, та щонайменше одне додаткове відвідування на рівні ОВЛГ протягом терміну дії сертифіката. За відсутності невиконаних коригувальних дій, що підлягають оцінюванню, та невирішених скарг, що потребують оцінювання, решта наглядових оцінювань може ґрунтуватися на аналізі документації та записів, зазначених у пункті 6.2, і не вимагати відвідування підприємства на рівні ОВЛГ.

Пункт 6.3.3 застосовується на рівні рядів "подібних" ОВЛГ після того, як всі ОВЛГ будуть класифіковані за розміром, типом лісу та застосовним національним або регіональним стандартом.



<b>Код</b>	INT-STD-20-007_22
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5
<b>Дата публікації</b>	19 лютого 2014
<p>а) Відповідно до 6.3.5 в наглядovому оцінюванні, якщо з моменту проведення основного оцінювання до сфери дії сертифіката були додані нові ОВЛГ, то нові ОВЛГ повинні бути відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання. Тоді, якщо новий член був доданий до групи, що складається з 5 членів у класі розміру 100-1000 га, вибірка в межах нових членів призведе до вибірки одного члена. Це скоріше суцільне оцінювання, ніж вибірка. У цьому випадку, чи потрібно буде розраховувати вибірку окремо для старих і нових членів або, якщо кількість членів менше 5 в страті, чи можна згрупувати їх разом в одну страту, щоб здійснити вибірку?</p> <p>б) Як довго зберігатиметься цей окремий розрахунок після того, як нові члени приєднуються до групи? Чи залишаться вони в новій страті до наступного основного оцінювання? Чи вони будуть віднесені до страти старих членів групи після того, як будуть відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання в перший рік?</p> <p>а) Нові ОВЛГ повинні бути відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання, незалежно від кількості членів у кожній страті. Правило вибірки може бути змінено лише при перегляді стандарту.</p> <p>б) Члени, додані до сертифікату з часу останнього основного оцінювання, можуть бути віднесені до страт старих членів після того, як вони були відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання один раз.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_16
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5
<b>Дата публікації</b>	28 листопада 2013
<p><b>Стандарт FSC-STD-20-007 вимагає, щоб нові лісogосподарські підприємства (наприклад, члени групи або новододані ОВЛГ) були додані до сфери дії сертифіката, оскільки вибірка основного оцінювання повинна проводитися з інтенсивністю вибірки основного оцінювання.</b> <b>Чи повинні вони також бути відібрані з інтенсивністю вибірки основного оцінювання, якщо вони раніше були сертифіковані за іншою груповою схемою або індивідуальним сертифікатом?</b></p> <p>Нові ОВЛГ, додані до сфери дії існуючого сертифікату, які були раніше сертифіковані (протягом останніх 6 місяців), можуть бути відібрані за інтенсивністю щорічного нагляду, а не основного оцінювання.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_48
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5
<b>Дата публікації</b>	20 березня 2018

Існуючі сертифіковані групи вирішили об'єднатися в одну загальну групу під керівництвом однієї з колишніх груп.

FSC-STD-20-007, п. 6.3.5 згадує "нових членів", без точного зазначення їхнього попереднього статусу (сертифіковані/несертифіковані). Крім того, очікується, що критичні точки ризику в системі менеджменту на рівні одиниць ведення господарства (ОВГ) будуть низькими, оскільки вони вже входили до складу груп зі схожою структурою раніше.

**Як правильно розрахувати інтенсивність вибірки у випадку, якщо дві або більше давно сертифікованих FSC FM груп об'єднуються, утворюючи нову FSC FM групу?**

Якщо нові одиниці ведення господарства (ОВГ) додаються до сфери дії існуючого групового сертифікату (з сертифікованим суб'єктом групи та системою управління групою), і вони були сертифіковані протягом останніх 6 місяців, вони можуть бути відібрані за інтенсивністю вибірки, що застосовується для щорічного нагляду, а не для основного оцінювання.

Якщо в результаті об'єднання утворюється нова група (з новою системою управління групою), то нові ОВГ повинні бути відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання, оскільки колишні члени групи вважаються заявниками на сертифікацію при виході з групи для подання заявки на отримання нового сертифіката.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_52 (also published with code INT-STD-30-005_09)
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5
<b>Дата публікації</b>	02 серпня 2018

**Відповідно до правил формування вибірки для нових одиниць ведення господарства (ОВГ), які були додані до сфери сертифікації з моменту останнього оцінювання, нові ОВГ повинні відбиратися за інтенсивністю вибірки основного оцінювання (див. також інтерпретації INT-STD-20-007\_16, INT-STD20-007\_22 та INT-STD-20-007\_48).**

**Чи повинні органи сертифікації оцінювати нові ОВГ за всіма застосовними вимогами застосовного стандарту системи ведення лісового господарства?**

У випадку групової сертифікації, орган сертифікації або суб'єкт групи повинен оцінити кожного заявника на членство в групі та переконатися у відсутності суттєвих невідповідностей застосовним вимогам Стандарту системи ведення лісового господарства, а також будь-яким додатковим вимогам до членства в групі, перш ніж надавати членство в групі. ПРИМІТКА: для заявників, які відповідають критеріям відповідності МЛНІГД за розміром, первинне оцінювання може бути проведене шляхом камерального аудиту.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_54
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5, Додаток 1 Пункт 2.4
<b>Дата публікації</b>	12. 02. 2019



**FSC-STD-20-007 Додаток 1, п. 6.3.5 вимагає, щоб нові одиниці ведення господарства (ОВГ), додані до сфери дії сертифіката з моменту проведення основного оцінювання, були відібрані за інтенсивністю вибірки основного оцінювання.**

**Пункт 2.4 Додатку 1 вимагає, щоб великі та середні за розміром ОВГ в межах групи відвідувалися органом сертифікації у ході польових візитів принаймні один раз за 5 років дії сертифікату.**

**Якщо нові великі або середні члени групи додаються до сфери дії сертифікату до останнього наглядового аудиту, чи застосовується вибірка за інтенсивністю вибірки основного оцінювання, або кожен з них був відвіданий у ході польових візитів під час останнього наглядового аудиту відповідно до Додатку 1, п. 2.4?**

Обидва пункти застосовуються, але пункт 2.4 Додатку 1 має більш високі вимоги, які необхідно виконати. Таким чином, великі або середні учасники, додані до групи до останнього наглядового аудиту, повинні бути відвідані у ході польових візитів органом сертифікації під час аудиту.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_60
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.5 та пункт 6.3.6
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2020

**У зв'язку з публікацією оновленого переліку членів групи малих лісів та лісів з низькою інтенсивністю господарської діяльності (МЛНІГД), чи є прийнятним, щоб перелік членів групи МЛНІГД публікувався після проведення щорічного аудиту (або на щоквартальній основі)?**

Так, публікація списку членів групи МЛНІГД після щорічного аудиту або, як альтернатива, на щоквартальній основі є прийнятною. При цьому необхідно дотримуватися національних та міжнародних норм щодо захисту даних та не порушувати їх.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_32
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.7
<b>Дата публікації</b>	08 жовтня 2014

**а) У пункті 6.3.7, яке тлумачення фрази "протягом терміну дії сертифікату"?**  
**б) Чи необхідно здійснювати моніторинг усіх аспектів Стандарту системи ведення лісового господарства під час наглядових аудитів з першого по четвертий рік, чи можна також розглядати аудит повторного оцінювання як частину цього періоду?**

а) Період дії сертифікату включає основне оцінювання плюс щонайменше чотири щорічні наглядові оцінювання. Цей пункт стосується саме наглядових оцінювань.  
б) Так, це необхідно. Повторне оцінювання не є частиною терміну дії сертифіката. Вона є початком нового циклу, і є еквівалентною основному оцінюванню. Таким чином, всі показники повинні бути оцінені під час наглядових оцінювань в межах одного циклу.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_10 (також опубліковано у FSC-STD-30-005 з кодом INT-STD-30-005_01)
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.7.
<b>Дата публікації</b>	31 січня 2012

**Щодо внутрішнього моніторингу груп ведення лісового господарства, визначеного в FSC-STD-30-005, то п. 8.1.ii вимагає, щоб відповідність усім вимогам стандарту FSC підтверджувалася під час щорічного внутрішнього аудиту. Пункт 8.2 мені не зрозумілий і, здається, суперечить пункту 8.1. Чи відноситься слово "критерії" у 8.2 до критеріїв FSC P&C?**

У FSC-STD-30-005 зазначено:

8.1 Суб'єкт групи повинен впровадити задокументовану систему моніторингу та контролю, яка включає щонайменше наступне:

i. Письмовий опис системи моніторингу та контролю; ii. регулярні (не рідше одного разу на рік) контрольні візити до обраних членів Групи для підтвердження постійного дотримання всіх вимог застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, а також будь-яких додаткових вимог до членства в групі.

8.2 Суб'єкт групи повинен визначити критерії, які підлягають моніторингу під час кожного внутрішнього аудиту, а також відповідно до характеристик групи, факторів ризику та місцевих умов.

Члени групи повинні відповідати всім застосовним вимогам FSC, але немає необхідності перевіряти всі ці вимоги щорічно під час внутрішнього моніторингу або щорічного нагляду.

Суб'єкт групи може зосередити свій нагляд під час конкретного щорічного наглядового оцінювання на конкретних елементах застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, за умови, що всі аспекти стандарту системи ведення лісового господарства контролюються протягом терміну дії сертифіката.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_53
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.7
<b>Дата публікації</b>	03 грудня 2018

**3** впровадженням Національних стандартів системи ведення лісового господарства (НССВЛГ), заснованих на версії 5 Принципів та критеріїв FSC-STD-01-001, кількість критеріїв, що підлягають моніторингу протягом терміну дії сертифікату, як того вимагає п. 6.3.7 FSC-STD-20-007, значно збільшилася. Для сертифікату, у якого залишилося один або два нагляди, буде складно провести моніторинг всіх критеріїв в період, що залишився. Як діяти органам сертифікації в цій ситуації?

Органи сертифікації повинні зробити все можливе, щоб охопити решту критеріїв за період дії сертифіката, що залишився.

Якщо це неможливо і залишилося лише одне або два наглядних оцінювання, слід застосувати підхід, заснований на оцінюванні ризиків, зосередивши увагу на найбільш важливих питаннях в одиниці ведення господарства. Застосований підхід повинен бути обґрунтований у сертифікаційному звіті.

У наступному циклі сертифікації орган сертифікації повинен здійснювати моніторинг усіх аспектів Стандартів системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) відповідно до FSC-STD-20-007, п. 6.3.7.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_58
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.7 INT-STD-20-007_49, INT-STD-20-007_53 FSC-PRO-60-006 V2-0, пункт 8.3 FSC-PRO-60-007 V1-1 пункт 12.2 FSC-STD-20-001 V4-0 пункт 4.8.2
<b>Дата публікації</b>	20 травня 2020

**а) У випадку, коли в Національному стандарті системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) або Тимчасовому національному стандарті (ТНС) не зазначено перехідного періоду, яким має бути кінцевий термін для проведення аудиту на відповідність вимогам нового переглянутого стандарту?**

Тривалість перехідного періоду за замовчуванням становить один рік після дати набуття чинності, як зазначено в FSC-PRO-60-006 V2-0, п. 8.3 та FSC-PRO-60-007 V1-1, п. 12.2.

Перехідний період та терміни проведення аудиту за новими стандартами повідомляються FSC International разом з публікацією та датою набуття чинності нових національних стандартів. У разі виникнення сумнівів, будь ласка, звертайтеся за адресою [forestmanagement@fsc.org](mailto:forestmanagement@fsc.org).

**б) У разі проведення наглядного аудиту за новими переглянутими НССВЛГ або ТНС, чи повинні оцінюватися всі нові індикатори до закінчення терміну дії сертифікату або тільки індикатори обов'язкових критеріїв нагляду згідно INT-STD-20-007\_49?**

Показники обов'язкових критеріїв нагляду, перераховані в INT-STD-20-007\_49, повинні оцінюватися при кожному нагляді.

Органи сертифікації не зобов'язані визначати пріоритетність нових індикаторів при проведенні наглядних аудитів на відповідність новим переглянутим НССВЛГ або ТНС,

але повинні перевірити їх до кінця сертифікаційного циклу (див. FSC-STD-20-007, п. 6.3.7). Випадки, коли це неможливо, див. у INT-STD-20-007\_53.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_49
<b>Вимоги</b>	Пункти 6.3.8.
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018

**FSC-STD-20-007, п. 6.3.8 надає мінімальний перелік критеріїв відповідно до Принципів та Критеріїв FSC V4, показники яких повинні перевірятися при кожному наглядовому оцінюванні.**

**Які еквівалентні критерії відповідають Принципам та Критеріям FSC V5-2?**

Для наступних видів діяльності орган сертифікації повинен, як мінімум, оцінювати при кожному нагляді всі показники наступних наборів критеріїв із застосовного стандарту системи ведення лісового господарства (відповідно до Принципів і критеріїв FSC V5-2) на додаток до елементів, визначених у пункті 6.3.7:

а) Плантації площею понад 10 000 га:  
Критерії 1.6; 2.3; 4.4; 4.5; 7.6; 10.2; 10.3; 10.6; 10.7 та 10.12.

б) Усі неплантаційні типи лісів площею понад 50 000 га, за винятком випадків, коли вся площа відповідає вимогам для класифікації як "ліси з низькою інтенсивністю ведення лісового господарства" (див. FSC-STD-01-003 Критерії відповідності МЛНІГД)  
Критерії 1.4; 1.6; 2.3; 3.2; 3.4; 4.4; 4.5; 5.2; 6.4; 6.6; 7.6; 8.2 та 9.4.

в) ОБЛГ з особливими для збереження цінностями, за винятком випадків, коли вся територія відповідає вимогам класифікації як "малі ліси" (див. FSC-STD-01-003 Критерії відповідності МЛНІГД)  
Критерії 6.4; 6.6; 9.4 та 10.3

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_51
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.3.8.а
<b>Дата публікації</b>	15. червня 2018

Для групової сертифікації необхідно перевіряти всі обов'язкові критерії (2.3, 4.2, 4.4, 6.7, 6.9, 10.6, 10.7, 10.8) під час кожного нагляду, якщо загальна площа в групі становить >10000 га, якщо група складається лише з невеликих членів МЛНІГД, розташованих на широкій географічній території?

Передумови: ми маємо велику змішану групу МЛНІГД / не МЛНІГД. Є лише 5 не МЛНІГД членів, але плантаційна група МЛНІГД складається з 965 членів з 13410 га. Загальна площа групи становить 17900 га.

Так. Відповідно до пункту 5.3.1: "Орган сертифікації повинен класифікувати ОВЛГ, включені до сфери оцінювання, як набори "подібних" ОВЛГ з метою формування вибірки (...)" . Після класифікації на групи "подібних" ОВЛГ повинні застосовуватися правила відбору та процедури.

Таким чином, пункт 6.3.8.а повинен застосовуватися на рівні групи "подібних" ОВЛГ. В описаному випадку буде два набори "подібних" ОВЛГ відповідно до розміру:

- 1) 965 плантацій МЛНІГД ОВГ загальною площею 13410 га
- 2) 5 не-МЛНІГД ОВГ загальною площею 4490 га.

Перший набір "подібних" ОВЛГ має бути оцінений на відповідність критеріям, зазначеним у пункті 6.3.8.а.

Код	INT-STD-20-007_13
Вимоги	Пункти 6.3.8.b, 5.3.1, 5.3.4
Дата публікації	27 червня 2013

Для групової сертифікації поріг у 50 000 гектарів (6.3.8.b) застосовується на рівні ОВЛГ чи на загальній площі, включеній до сфери дії сертифікату?

В якості прикладу можна навести груповий сертифікат, який містить як МЛНІГД, так і не МЛНІГД ОВЛГ. Сертифікат включає 35 ОВЛГ, 20 з яких є середніми за розміром (1 000-10 000 га), а 15 - малими (МЛНІГД) ОВГ. Загальна площа, що охоплюється сертифікатом, становить 50 786 га, а площа найбільшого з них - 8345 га. В даному випадку всі ОВЛГ, що входять до сфери дії сертифікату, є малими та середніми. Чи дійсно метою підпункту 6.3.8.b є покладання додаткового фінансового навантаження на малі та середні підприємства в групових сертифікатах, пов'язаного з щорічним оцінюванням зазначених обов'язкових критеріїв?

Відповідно до пункту 5.3.1: "ОС повинен класифікувати ОВЛГ, включені до сфери оцінювання, як набори "подібних" ОВЛГ з метою формування вибірки (...)" . Після класифікації в групи "подібних" ОВЛГ, застосовуються правила відбору та процедури.

Таким чином, пункт 6.3.8.b повинен застосовуватися на рівні групи "подібних" ОВЛГ.

В описаному випадку буде два набори "подібних" ОВЛГ відповідно до розміру:

- 1) 20 середніх за розміром (1,000-10,000 га) ОВЛГ
- 2) 15 малих ОВЛГ МЛНІГД

Жодна з цих груп "подібних" ОВЛГ не повинна оцінюватися на відповідність критеріям, зазначеним у пункті 6.3.8.b.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_12
<b>Вимоги</b>	Розділи 7, 5
<b>Дата публікації</b>	15 травня 2012, доповнено 14 березня 2016, доповнено 12 лютого 2019

**Щодо зміни власника сертифікованої організації на іншу форму власності при тому ж органі сертифікації, що необхідно зробити новому власнику для збереження сертифікату?**

Якщо новий власник бажає зберегти той самий сертифікат, орган сертифікації повинен провести аудит відповідно до вимог наглядового оцінювання. В якості запобіжного заходу цей аудит повинен бути проведений не пізніше, ніж через 3 місяці після зміни. Новий власник несе відповідальність за всі незакриті невідповідності, виставлені до зміни.

У цьому випадку зберігається початкова дата закінчення терміну дії сертифіката.

Якщо новий власник бажає отримати новий сертифікат з новим п'ятирічним терміном дії, орган сертифікації повинен провести основне оцінювання відповідно до пункту 5 стандарту FSC-STD-20-007.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_56
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-20-007 розділи 7 і 5 INT-STD-20-007_12 FSC-PRO-20-003 розділи 2 і 3 FSC-STD-20-001 пункт 1.4.6
<b>Дата публікації</b>	19 червня 2019,

**Чи можливо здійснити трансфер сертифікату від одного до декількох нових сертифікатів (а можливо і до декількох ОС) без розриву в статусі сертифікації, у випадку, коли існуючий сертифікований ліс розділяється та продається?**

Це питання поєднує в собі 2 аспекти:

- а) зміна сфери дії (виділення одиниці власності та ведення господарства), та
- б) потенційна передача сертифікації до нових органів.

**Сценарій А: Зміна сфери дії (ОС залишається незмінним)**

Цей випадок не є "трансфером" у розумінні FSC-PRO-20-003 V1-0, а зміною сфери дії відповідно до FSC-STD-20-001 V4-0, п. 1.4.6. Будь-яка зміна сфери дії повинна бути оцінена ОС, і для її затвердження має бути прийняте нове рішення про сертифікацію.

Вимоги щодо "зміни власника" встановлені в INT-STD-20007\_12.

Що стосується змін одиниць ведення господарства (зменшення площі), то прерогативою ОС є прийняття рішення щодо заходів, необхідних для оцінювання цієї зміни в кожному конкретному випадку.

За результатами оцінювання зміни сфери дії може бути можливим безперешкодне продовження статусу сертифікації.

## Сценарій В: Зміна сфери дії та ОС

Цей випадок поєднує в собі "трансфер" у розумінні FSC-PRO-20-003 V1-0 та зміну сфери дії відповідно до FSC-STD-20-001 V4-0, п. 1.4.6.

Таким чином, наступний ОС повинен провести аудит трансферу відповідно до FSC-PRO-20-003 V1-0, п. 3.2.f) у поєднанні з оцінюванням зміни сфери дії відповідно до вимог, викладених у Сценарії А (вище).

За результатами аудиту трансферу та оцінювання зміни сфери дії можливе безперешкодне продовження статусу сертифікації.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_06
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.2
<b>Дата публікації</b>	08 грудня 2011
<p><b>У вступі до P&amp;C FSC-STD-01-001 V4-0 зазначено, що "FSC - це не про досконалість". Чи може це слугувати виправданням для того, щоб аудитори не піднімали питання про невідповідності?</b></p> <p>Ні. Недолік - це невідповідність. Правила, викладені в FSC-STD-20-007, передбачають видачу сертифікатів за наявності невідповідностей, а усунення таких "недоліків" є частиною процесу сертифікації. Такі недоліки не можуть бути проігноровані.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_57
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-20-007 V3-0 пункт 2.2 FSC-STD-20-007 V3-0 пункт 8.1 FSC-STD-20-007 V3-0 пункт 8.3
<b>Дата публікації</b>	24 вересня 2019
<p><b>Національні стандарти системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) та тимчасові національні стандарти (ТНС) можуть містити індикатори, які встановлюють вимоги відповідності, пов'язані з окремими додатками, такими як закони та підзаконні акти, перелік рідкісних та зникаючих видів, системи особливих дял збереження цінностей тощо.</b></p> <p><b>1) Як органи сертифікації (ОС) повинні оцінювати ці додатки?</b></p> <p>Усі аспекти Національних стандартів системи ведення лісового господарства та Тимчасових національних стандартів є нормативними, включаючи сферу застосування, дату набрання чинності, посилення, терміни та означення, примітки та додатки, якщо інше не зазначено в НССВЛГ. Якщо індикатор посилюється на додаток, оцінювання відповідності повинне охоплювати як індикатор, так і відповідні вимоги в додатку, за винятком випадків, коли додаток чітко віднесено до категорії "інформативних".</p> <p><b>2) На якому рівні повинні виставлятися вимоги на коригувальні дії?</b></p>	



Субіндикатори в додатку сприяють оцінюванню відповідності на рівні критеріїв так само, як і субіндикатори, перелічені в індикаторі в основній частині стандарту. Будь-яка вимога коригувальних дій повинна бути виставлена відповідно до FSC-STD-20-007 V3-0, п. 8.3.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_27
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.7
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014
<p><b>Пункт 8.7 частково стверджує: "Невідповідність вважається значною, якщо вона, окремо або в поєднанні з іншими невідповідностями, призводить або може призвести до фундаментальної нездатності досягти цілей відповідного критерію FSC". У стандарті СВЛГ, де критерій містить лише один індикатор, якщо за цим індикатором виявлено невідповідність, чи повинна вона автоматично класифікуватися як значна?</b></p> <p>Невідповідності на рівні індикаторів повинні бути проаналізовані та класифіковані як незначні або значні. Значна невідповідність за одним індикатором призводить до значної невідповідності на рівні критерію. Незначна невідповідність за одним індикатором призводить до незначної невідповідності на рівні критерію.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_25 (also published under FSC-STD-20-011 with code INT-STD-20-011_09)
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.8
<b>Дата публікації</b>	19 травня 2014
<p><b>Коли невідповідність повинна бути оцінена Органом сертифікації, чи повинна ознака "повторна" ("повторювана") застосовуватися на рівні 5-річного сертифікаційного циклу або на рівні повного терміну дії сертифіката?</b></p> <p>"Повторний" означає, що та сама основна причина, яка вже призвела до незначної невідповідності під час попереднього аудиту, була повторно виявлена як причина невідповідності під час наступного аудиту в межах того самого 5-річного періоду/циклу сертифікації. На це зазвичай вказує невідповідність за тим самим індикатором/вимогою, що й під час попереднього аудиту.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_38
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.10
<b>Дата публікації</b>	14 березня 2016. Оновлено 05 жовтня 2020 для узгодження з INT-STD-20-001
<p><b>Що можна вважати "поза контролем" відповідального лісокористувача?</b></p> <p>Наступні ситуації вважаються типовими як такі, що знаходяться поза контролем Органу сертифікації та/або утримувача сертифіката:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- стихійне лихо;</li><li>- епідемія;</li><li>- збройний конфлікт;</li></ul>	



- інші форс-мажорні обставини у утримувача сертифіката;  
Нові або суттєво змінені вимоги в переглянутому нормативному документі (див. п. 12.3 FSC-PRO-01-001).

У цих ситуаціях рішення про продовження терміну закриття незначної ВКД на максимальний період до одного року приймається ОС. Крім того, відповідно до нового підходу Глобальної стратегії FSC до ведення лісового господарства на рівні громади (пункт 1.1.2 Глобальної стратегії FSC), у випадку ведення лісового господарства на рівні громади/дрібних власників, додаткові виняткові ситуації (наприклад, економічні обставини) можуть вважатися такими, що знаходяться "поза контролем" відповідального лісокористувача. У таких ситуаціях рішення про продовження терміну закриття незначної ВКД на один рік має затверджуватися FSC в кожному конкретному випадку окремо.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.10, 8.11
<b>Дата публікації</b>	04 липня 2008

**Коли починається відлік терміну для виправлення невідповідностей?**

Відлік строку починається з моменту, коли вимога щодо коригувальних дій офіційно прийнята або офіційно представлена утримувачу сертифікату (в залежності від того, що відбувається раніше).

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_24 (також опубліковано у FSC-STD-20-011 з кодом INT-STD-20-011_05)
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.10.1
<b>Дата публікації</b>	20 лютого 2014

**Відповідно до інтерпретації PSU, наглядові оцінювання повинні проводитися щонайменше один раз на календарний рік для аудитів FM та щонайменше один раз на календарний рік, але не пізніше ніж через 15 місяців після останнього аудиту для аудитів СоС.**

**Однак, FSC-STD-20-007 та FSC-STD-20-011 вимагають, щоб незначні невідповідності у сфері FM та СоС були повністю виправлені протягом одного року (за виняткових обставин протягом двох років у сфері СоС).**

**Якщо залишаються не виправлені незначні невідповідності, які підлягають оцінюванню, чи повинне бути проведено контрольне оцінювання протягом наступних 12 місяців, щоб закрити ВКД?**

Якщо польове наглядове оцінювання необхідне для підтвердження виправлення невіршеної незначної невідповідності, аудит повинен відбутися протягом 12-місячного періоду.

Якщо невіршена незначна невідповідність може бути закрыта за допомогою доказів, які не потребують польового оцінювання, можна дотримуватися звичайних термінів проведення аудиту.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_33
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.11
<b>Дата публікації</b>	14 листопада 2014
<p><b>Якщо для оцінювання того, чи була виправлена суттєва невідповідність FM, необхідне польове оцінювання, які часові межі проведення такого оцінювання?</b></p> <p>Орган сертифікації повинен визначити, чи були коригувальні дії виконані належним чином і в повному обсязі протягом встановленого терміну. В даному випадку це три місяці.</p> <p>Цей термін може бути продовжений один раз максимум ще на три місяці, якщо повна реалізація коригувальної дії не була можливою через обставини, що не залежать від відповідального лісокористувача.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_39
<b>Вимоги</b>	Clause 8.15
<b>Дата публікації</b>	11. May 2016
<p><b>а) Чи існує порогова кількість незначних ВКД, при якій сертифікат не видається?</b>  <b>б) Якщо ні, то як тлумачиться пункт 8.15?</b>  <b>в) Чи є у PSU якась думка щодо того, який підхід слід використовувати для забезпечення узгодженості?</b>  <b>г) Що таке "велика кількість"?</b></p> <p>а) Ні, не існує загальної порогової кількості незначних ВКД, яка б унеможливила видачу сертифікату. Кількість незначних невідповідностей, що становлять значну ваду, необхідно оцінювати, виходячи з того, якою мірою були дотримані вимоги різних елементів критерію.</p> <p>б) Див. вище нашу відповідь на пункт а.</p> <p>в) PSU не обмежує діяльність ОС. Вони можуть мати різні засоби для оцінювання відповідності вимогам критерію.</p> <p>г) Див. вище нашу відповідь на пункт а.</p>	
<b>Код</b>	INT-STD-20-007_21
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.13
<b>Дата публікації</b>	18 лютого 2014

Чи дозволяється перекласифікувати ступінь невідповідності зі значної на незначну до видачі початкового сертифікату FSC FM?

Приклад: Під час попереднього оцінювання лісгосподарської організації виявлено значну невідповідність. Під час подальшого основного оцінювання аудит виявляє, що основна невідповідність все ще присутня. Під час подальшого аудиту оцінювання невідповідностей перед видачею сертифіката, аудит виявляє, що організація впровадила достатні коригувальні дії, так що невідповідність більше не вважається значною, але все ще присутні незначні прогалини, які відповідають критеріям незначної невідповідності. Чи може в цій ситуації початкова значна невідповідність, виявлена під час оцінювання, бути перекласифікована в незначну та виданий сертифікат?

До тих пір, поки основна невідповідність не буде встановлена шляхом офіційного прийняття рішення, невідповідності, які розглядаються в процесі аудиту, можуть бути перекласифіковані або з незначних у значні, або з значних у незначні. Це не є зниженням рівня відповідно до наших вимог.

Після офіційного встановлення значної невідповідності зниження її рівня більше не є можливим.

Код	INT-STD-20-007_59
Вимоги	Пункт 8.19
Дата публікації	2 червня 2021

**Як відрізнити "невиконання на рівні учасника" від "невиконання на рівні групи", пов'язаної з діяльністю лісгосподарського підрядника в групі ведення лісового господарства?**

Невідповідність, пов'язана з діяльністю лісгосподарського підрядника, вважається "невиконанням на рівні учасника", якщо суб'єкт групи виконав всі відповідні обов'язки щодо адміністрування, планування управління, навчання, моніторингу, контролю якості тощо, як зазначено в FSC-STD-30-005 V2-0 "Групи ведення лісового господарства". Якщо підприємство групи не виконало вимоги FSC-STD-30-005, це є "невиконання на рівні групи".

Приклади:

- Під час оцінювання орган сертифікації виявляє невідповідність, пов'язану з відсутністю використання засобів індивідуального захисту (ЗІЗ) лісозаготівельним підрядником у групі. Можливі два сценарії, які можуть мати місце:
  - Лісозаготівельник знає про вимогу носити ЗІЗ, але навмисно не виконує цю вимогу. У цьому випадку, невідповідність буде видана лісгосподарському підряднику, і це буде "невиконання на рівні учасника/підрядника".
  - Підприємство групи не поінформувало підрядника про вимогу щодо використання ЗІЗ. У цьому випадку невідповідність буде видана суб'єкту групи і буде вважатися "невиконанням на рівні групи".
- Під час оцінювання орган сертифікації виявляє невідповідність, пов'язану з недостатнім збереженням оселища виду, що перебуває під загрозою зникнення, в межах одиниці ведення господарства під час лісозаготівельних робіт, які виконуються підрядником у групі. Можливі два сценарії розвитку подій:

- a. Лісогосподарський підрядник знає про вимогу збереження оселищ зникаючих видів під час проведення рубок; лісогосподарський підрядник також знає про наявність таких оселищ. Однак він навмисно не виконує цю вимогу. У такому випадку, невідповідність буде видана підряднику, і це буде "невиконання на рівні учасника/підрядника".
- b. Лісогосподарський підрядник знає про вимогу щодо збереження оселищ зникаючих видів під час заготівлі деревини; лісогосподарський підрядник не був поінформований про наявність таких оселищ на території господарської одиниці. У цьому випадку першопричиною невідповідності є відсутність планування та інформування лісогосподарського підрядника, тому вона буде видана суб'єкту групи, і це буде "невиконанням на рівні групи".

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_01
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.20
<b>Дата публікації</b>	04 липня 2008

**Чи поширюється дія пункту 8.20 на ситуації, коли власник/менеджер лісу стверджує, що дотримання вимог FSC є неможливим через нібито недієздатне законодавство?**

Так, але в цьому випадку власник/менеджер лісу повинен підкріпити оцінку органу сертифікації письмовим юридичним висновком незалежного юридично визнаного адвоката. Ця оцінка повинна також включати Міжнародний центр FSC та національний/регіональний офіс FSC. Якщо юридичний висновок не може бути наданий, невідповідність розглядається як зазвичай; див. FSC-STD-20-007 V3-0, розділ 8.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_41
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.20
<b>Дата публікації</b>	01 липня 2016

**Чи повинні органи сертифікації (ОС) направляти утримувачам сертифікатів (УС) значну вимогу щодо коригувальних дій (ВКД), коли нерозв'язний конфлікт між застосовним стандартом і національним законодавством призводить до невідповідності одній або декільком вимогам стандарту?**

При виявленні конфлікту між вимогами FSC сертифікації та національним законодавством, який не дозволяє утримувачеві сертифікату виконати одну або декілька вимог застосовного стандарту, ОС повинен спробувати вирішити конфлікт між зацікавленими сторонами, включаючи національні офіси або групи з розробки стандартів, де вони існують. За необхідності, ОС повинні залучати Департамент політики та стандартів FSC, якщо це вважається доцільним. Якщо конфлікт не може бути вирішений, а невідповідність вимозі (вимогам) призводить або може призвести до значного невиконання вимог, тоді ОС повинен виставити значну ВКД.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_42
<b>Вимоги</b>	Додаток 1.
<b>Дата публікації</b>	16 листопада 2016
<p><b>Чи необхідно використовувати Додаток 1 до FSC-STD-20-007 v3 для аудиту декількох ОВЛГ?</b></p> <p>Ні, у п. 5.3.2 зазначено, що Додаток 1 використовується для формування вибірки груп. Формування вибірки декількох ОВЛГ при основному оцінюванні здійснюється за формулою <math>X = 0,8 * y</math> (<math>y</math> = всі ОВЛГ, що входять в сферу дії сертифікації). Наглядове оцінювання декількох ОВЛГ повинне проводитися відповідно до пункту 6.3.6.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_43
<b>Вимоги</b>	Додаток 1. Розділ 3
<b>Дата публікації</b>	24 січня 2018
<p><b>Які вимоги до формування вибірки для одиниць ведення господарства (ОВГ) з низькою інтенсивністю господарювання при груповій сертифікації?</b></p> <p>Інтенсивність лісгосподарської діяльності не впливає на вимоги до формування вибірки. Органи сертифікації повинні класифікувати ОВГ на групи подібних ОВГ, як описано в пункті 5.3.1, і застосовувати формули для відбору проб, наведені в Додатку 1 для відповідних розмірів.</p>	

## **FSC-STD-20-007 (V4-0) ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-FSC-STD-20-007_65
<b>Вимоги</b>	Сфера застосування, пункти 8.2.1 та 8.2.2
<b>Дата публікації</b>	16 листопада 2023
<p><b>Чи може два типи одиниць господарювання одного власника лісів (наприклад, держави) бути сертифіковані в рамках окремої сертифікації з декількома одиницями господарювання, навіть якщо існують два різні типи управлінського контролю над цими одиницями господарювання (наприклад, Державна лісова служба та Міністерство охорони навколишнього середовища)?</b></p> <p>Так, одиниці господарювання, що належать одному власнику лісів, але мають різні цілі управління та різні органи управління, можуть бути сертифіковані в межах однієї юридичної особи, яка керує кількома одиницями господарювання, за умови, що ця юридична особа діє як Організація та бере на себе загальну відповідальність Організації, як визначено в розділі 5. Відповідальність за дотримання вимог у &lt;FSC-STD-01-001 Принципи та критерії лісового опікування FSC&gt;.</p>	

<b>Код</b>	INT-FSC-STD-20-007_64 (також опублікований в FSC-STD-60-002 з кодом INT-FSC-STD-60-002_02)
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.2
<b>Дата публікації</b>	09 жовтня 2023
<p><b>Чи можна використовувати затверджений та опублікований стандарт системи ведення лісового господарства для оцінювання до набуття ним чинності?</b></p> <p>Так, затверджений та опублікований стандарт системи ведення лісового господарства може бути використаний для оцінювання після дати його публікації та до дати набуття ним чинності за умови, що Організація та орган сертифікації взаємно згодні з цим. Однак, підтвердження сертифікації повинно бути видане після дати набуття ним чинності.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007_63 (також опубліковано у Інтерпретаціях щодо екосистем з кодом INT-PRO-30-006_06)
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-20-007 V4-0 пункт 18.1 FSC-STD-20-007a пункт 2.2 FSC-STD-20-007b пункт 2.1 FSC-STD-20-012 V1-1 пункти 10.13.1 та 10.11.2 FSC-STD-20-011 пункт 12.3, 13.4 а) FSC-PRO-30-006 пункт 1.5.1
<b>Дата публікації</b>	27 лютого 2023

Оскільки французька мова буде включена як нова офіційна мова FSC в результаті прийняття Пропозиції 01/2020 "Додавання французької мови як третьої офіційної мови FSC" на 9-й Генеральній Асамблеї FSC, чи можуть органи сертифікації до внесення змін до Статуту FSC та набуття ними чинності не перекладати звіти про оцінювання та публічні резюме звітів про оцінювання на англійську або іспанську мови, якщо звіт доступний французькою мовою?

Так, FSC включить французьку мову як офіційну до свого Статуту при першій же нагоді. До того часу органи сертифікації вже можуть подавати звіти з оцінювання системи ведення лісового господарства, ланцюга постачання та контрольованої деревини та/або публічні резюме, а також документи з сертифікації екосистемних послуг французькою мовою.

<b>Код</b>	INT-FSC-STD-20-007_66
<b>Вимоги</b>	Додаток 4. Таблиця 8. Інформаційний елемент 65
<b>Дата публікації</b>	11 січня 2024

**Чи потрібно представляти невідповідності у публічному звіті?**

Так, перелік будь-яких умов та подальших дій, вжитих Організацією для виправлення невідповідностей, повинен бути включений до публічного звіту. Це повинно включати опис виявлених значних або незначних невідповідностей, з якими пов'язані умови.

**FSC-STD-20-007a (V1-0) ДОПОВНЕННЯ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА - ЗВІТИ ПРО ЛІСОВУ СЕРТИФІКАЦІЮ**

<b>Код</b>	INT-STD-20-007a_03
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-20-007a (V1-0) Вставка 1, пункт 1.1.0; Також застосовна для FSC-STD-20-007b (V1-0) Вставка 1, пункт 1.3.9.
<b>Дата публікації</b>	03 квітня 2020
<p><b>Чи поширюються вимоги FSC щодо звітності про пестициди на права проїзду, які розташовані у межах сертифікованої одиниці ведення господарства (ОВГ)? Чи змінюється ситуація, якщо ділянки сервітути виключаються зі сфери дії сертифікату?</b></p> <p>Так, права проїзду або інший сервітут, що знаходиться в межах сертифікованої ОВГ, підлягають обов'язковій звітності FSC щодо пестицидів. Назви та кількість застосованих пестицидів, а також розмір обробленої площі повинні бути включені до зведеного звіту утримувача сертифіката про кількісні дані щодо пестицидів. Якщо ділянки виключені зі сфери дії сертифіката відповідно до FSC-POL-20-003, то утримувач сертифіката не зобов'язаний звітувати про застосування пестицидів на цих ділянках.</p> <p><b>ПРИМІТКА:</b> Сервітут - це право користування чужою земельною ділянкою для визначеної мети. Він може стосуватися як всієї площі власності, так і певної її частини. Право проїзду - це вид сервітути, який дає право на проїзд через територію, що належить іншій особі.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007a_05
<b>Вимоги</b>	Вставка 1, пункт 1.1. r)
<b>Дата публікації</b>	09 жовтня 2023
<p><b>Поле 7.13 шаблону цифрового звіту про аудит (площа лісу, що відтворюється висадженням лісових культур) визначається як площа експлуатаційного лісу, що відтворюється переважно шляхом садіння або поєднанням садіння та вегетативного поновлення, що відповідає Вставці 1, п. 1.1. r) у FSC-STD-20-007a. Чи вимагає Вставка 1, 1.1. r) у FSC-STD-20-007a V1-0 звітувати про площі відтворені шляхом садіння лише для природних/напівприродних лісів, чи вона відноситься до будь-якого виду лісу, де застосовується штучне лісовідновлення, включаючи плантації?</b></p> <p>Вимоги у Вставці 1, 1.1. r) у FSC-STD-20-007a V1-0 стосуються площі в експлуатаційних лісах (тобто лісах, з яких можна заготовляти деревину), відновлених переважно шляхом садіння або поєднанням садіння та вегетативного поновлення. Експлуатаційний ліс може бути природним лісом, напівприродним лісом або плантацією.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007a_02
<b>Вимоги</b>	Вставка 1 пункт 3.3.5; Вставка 2 пункт 1.2.6
<b>Дата публікації</b>	22 травня 2019



**FSC-STD-20-007a Вставка 1 Пункт 3.3.5** зазначає, що звіт про сертифікацію повинен містити "Консультації із зацікавленими сторонами, включаючи перелік організацій/осіб, поінформованих про оцінювання, та перелік осіб, які були опитані аудитором або надали інформацію в письмовій формі".

**Чи означає це, що в сертифікаційному звіті мають бути вказані прізвища та імена осіб?**

Ні, персональні дані (включаючи імена фізичних осіб) не є обов'язковими для зазначення у сертифікаційному звіті (або у публічному підсумковому звіті) і в будь-якому випадку потребують попередньої та інформованої згоди зацікавленої сторони.

Необхідно лише включити загальний опис зацікавленої сторони, з якою було проведено інтерв'ю або яка поділилася інформацією з аудитором в письмовій формі, наприклад, "працівник лісового господарства"; "працівник підрядної організації"; "житель населеного пункту, прилеглого до лісгоспу"; "представник місцевої адміністрації".

Якщо ідентифікація осіб вважається необхідною для подальшого спілкування із зацікавленою стороною, орган сертифікації може реєструвати персональні дані для внутрішнього використання, але тільки за попередньою та інформованою згодою зацікавленої сторони.

Звіти про сертифікацію та публічні зведені звіти не повинні порушувати чинне законодавство про захист даних.

<b>Код</b>	<b>INT-STD-20-007a_04</b>
<b>Вимоги</b>	Вставка 1, пункт 4.2;
<b>Дата публікації</b>	03 липня 2023

**а) Чи можуть вимоги до звітності FSC-STD-20-007a, Вставка 1, 4.2 бути реалізовані на рівні одиниці управління ресурсами (ОУР), а не на рівні одиниці господарювання (ОГ)?**  
**б) Чи можуть вимоги до оцінки та звітності FSC-STD-20-007a, Вставка 1, 4.2 бути застосовані до груп малих лісів і лісів з низькою інтенсивністю господарської діяльності (МЛНІГД) у випадку змішаної групи МЛНІГД і не МЛНІГД?**

а) Ні, метою ОУР є вибірка, а не звітність. Звітність повинна ґрунтуватися на окремих ОГ, за винятком випадків, зазначених у Вставці 1, пункті 4.2 (FSC-STD-20-007 V3-0) та Додатку 4, пункті 62 (FSC-STD-20-007 V4-0).

б) Ні, FSC-STD-20-007a, Вставка 1, п. 4.2 зазначає, що спостереження повинні бути представлені окремо для кожного оцінюваного об'єкта у випадку групового оцінювання, якщо лише всі об'єкти, що входять до сфери дії сертифікату, не відповідають критеріям прийнятності МЛНІГД.

<b>Код</b>	<b>INT-STD-20-007a_01</b>
<b>Вимоги</b>	Пункт 6.4
<b>Дата публікації</b>	11 травня 2016

**Чи необхідно оцінювати КОЖНОГО відібраного члена групи (не МЛНІГД) під час нагляду на відповідність КОЖНОМУ критерію/індикатору, що перевіряється під час щорічної оцінки?**

Не кожен відібраний член групи (не МЛНІГД) повинен оцінюватися в рамках нагляду на відповідність КОЖНОМУ критерію/індикатору, що перевіряється під час щорічної оцінки, за винятком тих критеріїв/індикаторва, які згадуються в п. 6.3.8 FSC-STD-20-007 V3-0.

ПОПЕРЕДНІЙ ПЕРЕКЛАД

**FSC-STD-20-007b (V1-0) ДОПОВНЕННЯ ДО ОЦІНЮВАННЯ ВЕДЕННЯ  
ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА - ПУБЛІЧНІ ЗВІТИ ПРО ЛІСОВУ СЕРТИФІКАЦІЮ**

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_05
<b>Вимоги</b>	Пункти 3.1 та 3.2
<b>Дата публікації</b>	03 квітня 2020
<p><b>Чи повинні публічні звіти про лісову сертифікацію та їх щорічні оновлення залишатися в базі даних FSC і не видалятися у наступному циклі сертифікації або у разі призупинення дії сертифікату?</b></p> <p>Так, публічні звіти про лісову сертифікацію та їх щорічні оновлення залишаються в базі даних FSC і не видаляються у наступному циклі сертифікації або у випадку призупинення дії сертифікату.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.2
<b>Дата публікації</b>	14 березня 2016
<p><b>Чи діє термін у дев'яносто (90) днів також для необхідних перекладів на офіційну мову FSC?</b></p> <p>Переклади повинні бути опубліковані не пізніше, ніж через тридцять (30) днів після публікації щорічних оновлень.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_04
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.2 та пункт 8.1
<b>Дата публікації</b>	8 червня 2017
<p><b>Ми проводимо заключну зустріч на місці, як правило, через два тижні після останнього дня роботи в польових умовах. Чи повинні оновлення публічного зведеного звіту бути доступними для громадськості в базі даних зареєстрованих сертифікатів FSC (<a href="http://www.fsc-info.org">www.fsc-info.org</a>) через дев'яносто (90) днів після завершальної зустрічі на місці відповідно до пункту 3.2 FSC-STD-20-007b або через дев'яносто (90) днів після останнього польового дня відповідно до пункту 8.1?</b></p> <p>Наміри та вимоги в обох пунктах однакові: заключна зустріч є частиною процесу аудиту і, як правило, відбувається в останній польовий день. У зв'язку з цим, враховуючи мету обох вимог, відлік дев'яносто (90) днів починається в останній робочий день аудиту, незалежно від того, коли орган з сертифікації проводить заключну зустріч.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 7.3
<b>Дата публікації</b>	07 жовтня 2014

Внесення членів МЛНІГД до бази даних FSC не є обов'язковим, а в деяких країнах національні законодавчі обмеження не дозволяють публікувати контактні дані або географічні дані.

Однак, будь-який покупець сертифікованої продукції повинен буде перевірити, що член групи, який виставляє рахунок, наразі сертифікований за груповою схемою. Це можна зробити лише за наявності відповідного посилання на групу в базі даних.

Яким чином покупці повинні перевіряти сертифікований статус члена групи МЛНІГД, щоб прийняти деревину як перевірену (див. FSC-STD-40-004), якщо назва постачальника не опублікована в базі даних FSC?

Покупець повинен зв'язатися з суб'єктом групи, щоб підтвердити, що постачальник є членом групи і його членство не було призупинено або відкликано. Контактні дані суб'єкта групи можна знайти в базі даних сертифікатів FSC.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_01
<b>Вимоги</b>	Пункт 7.3
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014

а) Для членів групи МЛНІГД не застосовується вимога щодо надання оновленого списку членів групи в публічному зведеному звіті. Чи зобов'язані органи сертифікації (ОС) вносити інформацію про членів групи для МЛНІГД в базу даних FSC для членів групи, які мають лише МЛНІГД ОВЛГ?

б) Чи є прийнятним завантаження до бази даних дуже довгих списків членів групи у вигляді додатку, замість того, щоб вносити інформацію про кожного окремого члена?

а) Внесення членів МЛНІГД до бази даних FSC не є обов'язковим. Однак, ми рекомендуємо включати цю інформацію для прозорості, щоб інформувати про те, які ліси сертифіковані, та надати можливість зацікавленим сторонам надавати коментарі, якщо тільки національні законодавчі обмеження не забороняють публікувати такого роду інформацію.

б) Так, допустимо надавати інформацію про членів групи ведення лісового господарства у вигляді додатку до запису в базі даних.

<b>Код</b>	INT-STD-20-007b_06
<b>Вимоги</b>	Пункт 7.3 FSC-STD-30-005 V2-0 Глава 19 INT-STD-20-007b_02
<b>Дата публікації</b>	24 червня 2021, оновлено 14 липня 2021

**Внесення назв лісогосподарських підрядників, які включені до сфери дії сертифікату групи FM/CoC прямо не вимагається FSC-STD-20-007b. Яким чином покупці повинні перевіряти сертифікований статус підрядника, щоб прийняти матеріал як сертифікований, якщо назва постачальника не опублікована в базі даних FSC?**

Органи сертифікації повинні включати до публічного зведеного звіту актуальний перелік усіх лісогосподарських підрядників, включених до сфери дії сертифікату, в тому числі, по кожному підряднику – назву та контактну інформацію.

Органи сертифікації повинні вносити інформацію про підрядників до бази даних FSC так само, як вони вносять інформацію про членів організації.

ПОПЕРЕДНІЙ ПЕРЕКЛАД

**FSC-STD-30-005 (V1-1) СТАНДАРТ FSC ДЛЯ ГРУПОВИХ СУБ'ЄКТІВ  
ГОСПОДАРЮВАННЯ В ГРУПАХ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_10
<b>Вимоги</b>	A. Сфера застосування
<b>Дата публікації</b>	22 травня 2019

**Відповідно до FSC-STD-30-005, чи можливо мати суб'єкт групи, який управляє як ОБГ, що управляються відповідно до FSC-STD-30-010 (CW для підприємств FM), так і ОБГ, що управляються відповідно до повного стандарту FSC FM?**

Сценарій 1: Загальні міркування щодо CW в управлінні групами

Чи можливо здійснювати управління групами CW відповідно до вимог FSC-STD-30-005 V1.1 та FSC-STD-30-010 V2.0 (Стандарт FSC на контрольовану деревину для лісогосподарських підприємств)?

Так, в цілому управління групами CW за FSC-STD 30-005 V1.1 можливе, оскільки воно прямо не виключено зі сфери групового управління та не існує іншого нормативного документу, який би регулював це питання.

Сценарій 2: Одна система управління групою ("суб'єкт групи") управляє окремо групою CW та групою FM

Чи можливо, щоб одна система управління групою ("суб'єкт групи") управляла чистою групою CW та чистою групою FM окремо?

Ні, це може бути одна і та ж юридична особа, але це і не може бути один і той же суб'єкт управління групою (один суб'єкт управління групою буде відповідати за групу CW, а інший суб'єкт управління групою - за групу FM). Тобто, це може бути одна і та ж юридична особа, але формально вони діють як два групові суб'єкти.

Сценарій 3: Управління змішаною групою FM-CW в рамках одного суб'єкта групи

Чи може суб'єкт групи управляти змішаною групою FM-CW?

Ні, члени групи повинні бути організовані у дві окремі групи та мати окремі системи управління, окремі сертифікати та відповідати відповідним вимогам застосованих стандартів CW та FM.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_08 (also published with code INT-STD-20-007_44)
<b>Вимоги</b>	D. Терміни та означення
<b>Дата публікації</b>	22 січня 2018

**FSC-STD-30-005** вводить поняття "вимоги на рівні ландшафту" (вимоги застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, які впроваджуються на рівні групового суб'єкта в групі ведення лісового господарства (наприклад, охорона репрезентативних зразків екосистем, охорона ОЗЦ)), а в **FSC-STD-20-007** п. 5.3.5 зазначено: "Відповідальність за дотримання застосовних критеріїв не повинна бути "торгуватися" між різними членами". Ці два положення стандарту видаються суперечливими.

- а) Чи можуть заповідні території бути спільними для учасників групи?  
 б) Що станеться, якщо учасник вирішить покинути групу і приєднатися до іншої групи, якщо на цього учасника припадає значна частина спільної заповідної території?  
 в) Що станеться, якщо учасник входить до кількох груп?

а) Як правило, кожен член групи повинен дотримуватися вимог щодо збереження заповідних ділянок у кожній одиниці ведення господарства. Лише у випадку груп МЛНІГД вимоги щодо заповідання можуть виконуватися на рівні групи за умови, що група встановила такий розподіл обов'язків у системі управління між суб'єктом господарювання групи та членами групи. МЛНІГД площею менше 50 га можуть виконувати вимоги щодо заповідання поза межами групи за умови дотримання вимог стандарту INT-STD-01-001\_09.

б) Група повинна створити нову (-і) заповідну (-і) зону (-и), щоб залишатися у відповідності до вимог щодо заповідних зон. Перехід до нових ділянок повинен бути оцінений та затверджений органом сертифікації.

в) Член групи (власник лісу або лісокористувач, який бере участь у груповій схемі) може належати до різних суб'єктів груп, але не до однієї і тієї ж одиниці ведення господарства (відповідно до п. 4.1.10 у 20-001 FSC-STD-20-001 V4-0). Тому в цьому контексті даний сценарій був би нерелевантним.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_04 (також опубліковано у FSC-STD-20-007 з кодом INT-STD-20-007_17)
<b>Вимоги</b>	Частина 1
<b>Дата публікації</b>	28 листопада 2013

#### **Щодо спеціальних або адаптованих вимог для груп типу II:**

- 1. Чи можуть ОС сертифікувати ОУР за допомогою індивідуального сертифікату ОВЛГ?**
- 2. Якщо застосовується 30-005, які вимоги до ОУР (груповий суб'єкт, а також члени групи), якщо члени групи не мають майже ніяких прав та обов'язків?**

1. Ні, ОУР може бути використана як основа для відбору зразків, як якщо б це був єдиний сертифікат ОВЛГ, але вона повинна відповідати решті вимог до груп і бути сертифікована як група.
2. ОУР повинні відповідати всім застосовним вимогам FSC-STD-30-005 (V1-0).



<b>Код</b>	INT-STD-30-005_06
<b>Вимоги</b>	Пункт 1.1
<b>Дата публікації</b>	06 жовтня 2014
<p><b>Чи може суб'єктом групи виступати дві самостійні юридичні особи (які мають рівні права, спільно підписали договір на сертифікацію та обидві підписали ліцензійний договір на використання товарних знаків)?</b></p> <p>Ні, суб'єктом групи повинна бути одна самостійна юридична особа або фізична особа, яка діє від імені юридичної особи.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 2.1
<b>Дата публікації</b>	26 жовтня 2013
<p><b>Чи можуть ОС оцінювати кількісні вимоги, пов'язані з вимогами ландшафтного рівня (наприклад, вимога щодо збереження певного відсотку лісових площ у якості заповідників) на рівні груп подібних ОВЛГ у випадку груп МЛНІГД, що складаються з дуже малих ОВЛГ?</b></p> <p>Так, якщо група встановила такий розподіл обов'язків у системі управління між суб'єктом групи та членами групи.</p> <p>Оцінювання здійснюється органом сертифікації відповідно до системи менеджменту групи. У цьому випадку, якщо група вирішила, що за дотримання вимоги щодо збереження заповідних територій буде відповідати суб'єкт групи, він повинен бути оцінений відповідно, тобто на рівні суб'єкта групи (або на рівні сукупності подібних ОВЛГ).</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_15
<b>Вимоги</b>	Пункти 2.1, 2.1.1, 2.1.2 і 9.1.а)
<b>Дата публікації</b>	6 травня 2022
<p><b>Чи може сільський комітет у Китаї розглядатися як член групи ведення лісового господарства - замість індивідуальних фермерів, жителів села або домогосподарств - для оцінювання відповідно до застосовних вимог FSC-STD-30-005?</b></p> <p>Так, сільський комітет у Китаї може розглядатися як член групи ведення лісового господарства замість окремих фермерів, жителів села або домогосподарств, якщо сільський комітет був офіційно зареєстрований суб'єктом групи для представлення інтересів окремих фермерів або жителів села відповідно до правил групи.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_07
<b>Вимоги</b>	Пункти 3.1, 3.4
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2015

а) Член групи FM здійснює переведення лісу в нелісові землі, і членство в групі коректно припиняється суб'єктом господарювання, оскільки такий вид переведення не дозволений у FSC. Через деякий час власник лісу намагається отримати FSC-сертифікацію в іншій групі. Раніше переведена територія тепер є кар'єром та нелісовими землями в їхньому плані ведення господарства. Чи є прийнятним повторне приєднання до сертифікації після такого виду перепрофілювання земель?

б) Якщо договір групової сертифікації розірвано суб'єктом групи з будь-якої причини, а власник лісу хоче приєднатися до іншої групи. Чи оцінювання лісовласника повністю покладається на новий суб'єкт групи, чи існують певні часові обмеження або інші вимоги, які унеможливають повторне приєднання до нової групи?

а) Якщо площа переведених лісів перевищувала 10% або 10 000 га лісових площ під відповідальністю Організації за останні 5 років або переведення впливало на ОЦЗЛ, це вважалось б порушенням Політики щодо асоціації.

Описана ситуація свідчить про недостатню прихильність цього лісовласника принципам та критеріям FSC. Відповідно до критерію 1.6 (P&C V4), ОС повинен забезпечити, демонстрування лісокористувачами довгострокового зобов'язання дотримуватися Принципів та Критеріїв FSC.

б) Відповідно до пункту 3.4 FSC-STD-30-005, суб'єкт групи або орган сертифікації повинен оцінити кожного заявника на членство в групі та переконатися у відсутності суттєвих невідповідностей застосовним вимогам Стандарту системи ведення лісового господарства, а також будь-яким додатковим вимогам до членства в групі, перш ніж надавати членство в групі. Жодних інших обмежень або термінів, які необхідно враховувати, не передбачено.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_09 (також опубліковано з кодом INT-STD-20-007_52)
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.4
<b>Дата публікації</b>	02 серпня 2018

Відповідно до правил формування вибірки для нових одиниць ведення господарства (ОВГ), які були додані до сфери сертифікації з моменту останнього оцінювання, нові ОВГ повинні відбиратися за інтенсивністю вибірки основного оцінювання (див. також інтерпретації INT-STD-20-007\_16, INT-STD20-007\_22 та INT-STD-20-007\_48).

**Чи повинні органи сертифікації оцінювати нові ОВГ за всіма застосовними вимогами застосовного стандарту системи ведення лісового господарства?**

У випадку групової сертифікації, орган сертифікації або суб'єкт групи повинен оцінити кожного заявника на членство в групі та переконатися у відсутності суттєвих невідповідностей застосовним вимогам Стандарту системи ведення лісового господарства, а також будь-яким додатковим вимогам до членства в групі, перш ніж надавати членство в групі. ПРИМІТКА: для заявників, які відповідають критеріям відповідності МЛНІГД за розміром, первинне оцінювання може бути проведене шляхом камерального аудиту.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 4.2
<b>Дата публікації</b>	10 квітня 2012

**У групах FM, де менеджер ресурсів управляє частиною або одним з декількох об'єктів нерухомості, що належать власнику, чи повинен власник (член групи) взяти на себе зобов'язання дотримуватися принципів та критеріїв FSC або Політики щодо асоціації щодо земельних ділянок, які не перебувають в управлінні менеджера ресурсів і не входять в сферу дії сертифікату? Зверніть увагу, що TLA підписує менеджер ресурсів, а не власники.**

Так, власник (член групи) зобов'язаний взяти на себе зобов'язання дотримуватися всіх застосовних вимог сертифікації.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_11
<b>Вимоги</b>	Пункт 4.2
<b>Дата публікації</b>	10 липня 2019

**Чи можуть різні одиниці ведення господарства (ОВГ) з різною формою власності бути членами групи?**

Ні, кожен окремий власник лісу вважається членом групи, але різні ОВГ з різною формою власності можуть бути представлені одним і тим же менеджером ресурсів.

Примітка: вибірка та аудит груп, що включають різні класи розміру та одиниці управління ресурсами (ОУР), описані в Додатку 1 до FSC-STD-20-007 (V3-0).

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_01 (також опубліковано у FSC-STD-20-007 з кодом INT-STD-20-007_10)
<b>Вимоги</b>	Пункти 8.1, 8.2, 6.3.7
<b>Дата публікації</b>	31 січня 2012

**Щодо внутрішнього моніторингу груп ведення лісового господарства, визначеного в FSC-STD-30-005, то п. 8.1.ii вимагає, щоб відповідність усім вимогам стандарту FSC підтверджувалася під час щорічного внутрішнього аудиту. Пункт 8.2 мені не зрозумілий і, здається, суперечить пункту 8.1. Чи відноситься слово "критерії" у 8.2 до критеріїв FSC P&C?**

У FSC-STD-30-005 зазначено:

8.1 Суб'єкт групи повинен впровадити задокументовану систему моніторингу та контролю, яка включає щонайменше наступне:

i. Письмовий опис системи моніторингу та контролю; ii. регулярні (не рідше одного разу на рік) контрольні візити до обраних членів Групи для підтвердження постійного дотримання всіх вимог застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, а також будь-яких додаткових вимог до членства в групі.

8.2 Суб'єкт групи повинен визначити критерії, які підлягають моніторингу під час кожного внутрішнього аудиту, а також відповідно до характеристик групи, факторів ризику та місцевих умов.

Члени групи повинні відповідати всім застосовним вимогам FSC, але немає необхідності перевіряти всі ці вимоги щорічно під час внутрішнього моніторингу або щорічного нагляду.

Суб'єкт групи може зосередити свій нагляд під час конкретного щорічного наглядового оцінювання на конкретних елементах застосовного стандарту системи ведення лісового господарства, за умови, що всі аспекти стандарту системи ведення лісового господарства контролюються протягом терміну дії сертифіката.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_12
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-30-005 V1-1, Розділ D означення, Пункт 8.3
<b>Дата публікації</b>	10 липня 2019

**Чи можна вважати групову схему, де відповідальність за дотримання вимог стандарту диференційована в залежності від того, хто здійснює лісгосподарську діяльність, групою II типу?**

Ні, група з диференціацією відповідальності вважається групою типу I. Лише тоді, коли менеджер ресурсів несе загальну відповідальність за забезпечення відповідності застосовному стандарту системи ведення лісового господарства, група може вважатися групою II типу.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_05 (also published in FSC-STD-30-005 with code INT-STD-20-007_23)
<b>Вимоги</b>	Clauses 8.4, 8.5
<b>Дата публікації</b>	19. February 2014

**а) Існують суперечливі означення стратифікації учасників групи за розміром: FSC-STD-30-005, п. 8.3 вимагає, щоб суб'єкт групи розділяв великих членів групи площею понад 1000 га та малих членів групи площею менше 1000 га. У той же час, відповідно до п. 8.4, суб'єкт групи повинен використовувати ту ж саму стратифікацію, що і орган сертифікації (ОС), але FSC-STD-20-007 визначає чотири різні класи розмірів для стратифікації.**

**б) Існує проблема з індикаторами 8.4 та 8.5 FSC-STD-30-005: вони вимагають, щоб суб'єкт групи проводив внутрішній моніторинг членів, відмінний від зовнішнього моніторингу. Якщо в одному класі розміру є лише один учасник, це неможливо, і вибірка продукуватиме лише одного і того ж учасника щороку.**

**в) Крім того, для ОВЛГ < 100 га, які, відповідно, мають найнижчий ризик, інтенсивність аудиту буде значно вищою, ніж для більших лісів.**

а) Суперечності немає. У пункті 8.4 зазначено, що для цілей моніторингу суб'єкт групи повинен використовувати ту ж саму стратифікацію на групи "подібних" ОВЛГ, яка була визначена ОС під час їх оцінювання. Вказана рекомендація не є обов'язковою. Однак, дотримання вимог FSC-STD-30-005 та FSC-STD-20-007 можливе при виконанні наступних кроків:

1. Відокремлення учасників площею більше та менше 1000 га.
2. Подальший поділ кожної групи між <100 га та 100 - 1000 га (для учасників менше 1000 га) та між 1000 - 10000 га та >10000 га (для учасників >1000 га).

б) У пункті 8.5 зазначено, що суб'єкту групи слід відвідувати під час щорічного моніторингу інших членів групи, відмінних від тих, що були відібрані для оцінювання органом сертифікації (...). "Слід" - це рекомендований спосіб, а не строга вимога, якщо це неможливо, оскільки в кожному класі є один член. Якщо є альтернативні варіанти, суб'єкт групи не повинен відвідувати одних і тих самих членів.

в) FSC-STD-20-007, п. 6.3.3, передбачає конкретні правила вибірки для груп або підгруп МЛНІГД з чисельністю менше 100 членів, які відповідають цьому пункту.

**FSC-STD-30-005 (V2-0) СТАНДАРТ FSC ДЛЯ ГРУПОВИХ СУБ'ЄКТІВ  
ГОСПОДАРЮВАННЯ В ГРУПАХ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_16
<b>Вимоги</b>	В Сфера застосування
<b>Дата публікації</b>	07 листопада 2022
<p><b>Стандарт на групи ведення лісового господарства не визначає мінімальну кількість членів, необхідну для створення групи. Чи може група ведення лісового господарства, яка складається лише з одного учасника, отримати FSC сертифікацію відповідно до FSC-STD-30-005? Наприклад, якщо клієнт бажає створити групу, він може почати з одного члена групи з наміром додати інших членів після отримання сертифікації.</b></p> <p>Так, група ведення лісового господарства, яка складається лише з одного учасника, має право на групову FSC сертифікацію, якщо вона відповідає вимогам стандарту FSC-STD-30-005.</p> <p>Зазвичай це має бути тимчасова ситуація, і група повинна мати намір додати нових членів.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_18
<b>Вимоги</b>	Пункт 3.3 – Примітка 2 та Пункт 11.1
<b>Дата публікації</b>	16 березня 2023
<p><b>а) Чи є обов'язковим об'єднання членів групи малих лісів та лісів з низькою інтенсивністю господарської діяльності (SLIMF, МЛНІГД) в одиницю управління ресурсами (ОУР) у випадках, коли визначення ОУР є застосовним?</b></p> <p><b>б) Чи може орган сертифікації погодитися з суб'єктом групи, що члени групи розглядаються як окремі одиниці ведення господарства, хоча суб'єкт групи взяв на себе відповідальність за забезпечення відповідності своєї системи управління групою згідно з пунктом 11.1 FSC-STD-30-005?</b></p> <p>а) Ні, рішення про те, чи об'єднувати одиниці ведення господарства (ОВГ) в одиниці управління ресурсами (ОУР) залишається за суб'єктом групи.</p> <p>б) Так, якщо суб'єкт групи вирішив розглядати кожен одиницю ведення господарства (ОВГ) окремо, а не об'єднувати їх у ОУР.</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_17
<b>Вимоги</b>	Пункти 4.2 та 4.2.1
<b>Дата публікації</b>	07 листопада 2022

**Пункти 4.2 та 4.2.1 FSC-STD-30-005 V2-0 "Групи ведення лісового господарства" посилаються на Критерій 6.5 Принципів та критеріїв FSC V5-2. Чи застосовуються ці пункти 4.2 та 4.2.1 у країнах, де Стандарт системи ведення лісового господарства (FSS) ґрунтується на Принципах і критеріях FSC V4-0?**

Так. Критерій 6.5 Принципів та критеріїв FSC V5-2 об'єднує критерії 6.4 та 10.5 Принципів та критеріїв FSC V4-0.

Таким чином, пункти 4.2 та 4.2.1 стандарту FSC-STD-30-005 V2-0 застосовуються до C6.4 та C10.5 у країнах, де ССВЛГ ґрунтується на Принципах та Критеріях FSC V4-0.

<b>Код</b>	INT-STD-30-005_19
<b>Вимоги</b>	Пункт 12.2
<b>Дата публікації</b>	24 серпня 2023
<p><b>Чи може продукція в разі групового сертифіката продаватися від імені осіб, які належать до члена групи (керівника, власника або одного з власників одиниці господарювання), а не від імені самого члена групи, як зазначено в сертифікаті та в базі даних FSC?</b></p> <p>Ні. Продаж сертифікованої продукції може здійснюватися тільки від імені особи або організації, на яку поширюється сфера сертифікації. Юридично визнаний представник може продавати продукцію від імені організації або особи, на яку поширюється сфера сертифікації і яку він визнаний представляти. Підприємство групи повинно забезпечити, аби рахунки-фактури містили всю необхідну інформацію, як того вимагає застосовний стандарт системи ведення лісового господарства.</p>	



**FSC-STD-60-002 (V1-0) СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-60-002_01
<b>Вимоги</b>	Розділи 1, 9
<b>Дата публікації</b>	10 квітня 2012
<p><b>Потенційний клієнт має 7 ОВЛГ. Шість з них знаходяться в регіоні, де застосовується Стандарт Великих озер Святого Лаврентія. Одна ОВЛГ знаходиться в тому ж регіоні, але через висоту над рівнем моря тип лісу змінюється, і воно потрапляє в бореальний тип лісу, де зазвичай застосовується бореальний стандарт.</b></p> <p><b>Клієнт хоче мати лише один сертифікат. Оскільки 90% (6 ОВЛГ) підпадають під стандарт Великих озер Святого Лаврентія, чи можна включити решту ОВЛГ до цього ж стандарту, оскільки вони становлять лише 10% всієї території?</b></p> <p>Ні, аудит бореальних ОВЛГ у прикладі за тим же стандартом, що і решти ОВЛГ, не є можливим. Кожна ОВЛГ повинна оцінюватися відповідно до застосованих стандартів. Один сертифікат все ж таки може бути за умови, що буде зрозуміло, який стандарт був використаний для оцінки кожної ОВЛГ.</p>	

<b>Код</b>	INT-FSC-STD-60-002_02 (також опублікований в FSC-STD-20-007 з кодом INT-FSC-STD-20-007_64)
<b>Вимоги</b>	Пункт 8.2
<b>Дата публікації</b>	09 жовтня 2023
<p><b>Чи можна використовувати затверджений та опублікований стандарт системи ведення лісового господарства для оцінювання до набуття ним чинності?</b></p> <p>Так, затверджений та опублікований стандарт системи ведення лісового господарства може бути використаний для оцінювання після дати його публікації та до дати набуття ним чинності за умови, що Організація та орган сертифікації взаємно згодні з цим. Однак, підтвердження сертифікації повинно бути видане після дати набуття ним чинності.</p>	

## **FSC-STD-60-004 (V1-0) ЄДИНІ МІЖНАРОДНІ ІНДИКАТОРИ**

<b>Код</b>	INT-STD-60-004_01
<b>Вимоги</b>	Пункти 6.5.5, 6.7.1
<b>Дата публікації</b>	06 жовтня 2015

**Чи можуть прибережні зони бути зараховані до мережі природоохоронних територій у розмірі не менше 10% (IGI 6.5.5)?**

За замовчуванням, прибережні зони не підлягають включенню до мережі природоохоронних територій. Однак прибережні зони можуть бути включені, якщо вони повністю відповідають означенням репрезентативних ділянок, природоохоронних зон, природоохоронних територій, сполученості, як, наприклад, міграційні коридори дикої природи, за умови, що прибережні зони не будуть непропорційно представлені в мережі природоохоронних територій.

Прибережні зони, "створені" або засаджені для виконання суто функціональної ролі, наприклад, для боротьби з ерозією, повинні бути виключені.

<b>Код</b>	INT-STD-60-004_02
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-60-004 International Generic Indicators (IGI) 7.5.1 and 8.4.1 FSC-STD-01-001 V5-2 Definition of Interested stakeholder
<b>Дата публікації</b>	23. July 2020

**FSC-STD-60-004 IGI 7.5.1** зазначає, що резюме плану ведення господарства у форматі, зрозумілому для зацікавлених сторін, включаючи карти та виключаючи конфіденційну інформацію, надається у відкритий доступ на безоплатній основі. **FSC-STD-60-004 IGI 8.4.1** зазначає, що резюме результатів моніторингу у форматі, зрозумілому для зацікавлених сторін, включаючи карти та виключаючи конфіденційну інформацію, надається у відкритий доступ на безоплатній основі.

**а) Чи повинна Організація надавати особі інформацію про всі ОБГ, розташовані на території країни, відповідно до означення "Зацікавлених сторін, що мають інтерес", наведеного в FSC-STD-01-001 V5-2?**

Так, поняття "зацікавлена сторона", що використовується в FSC-STD-60-004, пункти 7.5.1 та 8.4.1, включає в себе "зацікавлені сторони, що мають інтерес". Організація повинна надавати інформацію про всі об'єкти, що входять в сферу дії сертифіката, по всій країні, зацікавленим сторонам, що мають інтерес.

**б) Яким є обсяг та сфера означення "Зацікавленої сторони, що має інтерес"?**

"Зацікавленою стороною, що має інтерес" може бути будь-яка фізична особа, група осіб або організація, яка виявила зацікавленість, або про яку відомо, що вона має зацікавленість у діяльності одиниці ведення господарства. Повне означення див. у FSC-STD-01-001 V5-2.

<b>Код</b>	INT-STD-60-004_03 (Також опубліковано у Ecosystem Interpretations з кодом INT-PRO-30-006_04)
<b>Вимоги</b>	FSC-STD-60-004 V2-0. Принцип 5, додаток С. Перелік національних стандартів, що включають Додаток С FSC-PRO-30-006
<b>Дата публікації</b>	05 жовтня 2020

**Якщо Національний стандарт системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) містить Додаток С для перевірки заяв про екосистемні послуги (ЕП), чи слід використовувати цей додаток для відповідної діяльності з сертифікації, чи замість нього слід використовувати Процедура щодо екосистемних послуг FSC-PRO-30-006?**

FSC-PRO-30-006 має переважну силу в усіх випадках.

При перегляді Єдиних міжнародних індикаторів FSC-STD-60-004 з V1-0 на V2-0, вимоги до екосистемних послуг у Додатку С були перенесені в Частина II FSC-PRO-30-006. Організації повинні дотримуватися відповідних вимог частин I, II, III і IV FSC-PRO-30-006, якщо вони хочуть продемонструвати позитивний вплив своєї системи ведення лісового господарства на екосистемні послуги і використовувати FSC заяви про екосистемні послуги.

## **FSC-STD-60-004 (V1-0) ЄДИНІ МІЖНАРОДНІ ІНДИКАТОРИ**

<b>Код</b>	INT-STD-60-004_04 (також опубліковано у FSC-STD-20-001 з кодом INT-STD-20-001_46; FSC-STD-40-004 з кодом INT-STD-40-004_66; FSC-PRO-01-008 з кодом INT-PRO-01-008_01)
<b>Вимоги</b>	Індикатори 1.6.1, 2.6.1 та 4.6.1
<b>Дата публікації</b>	14 грудня 2023

### **Чи дозволяють принципи Системи вирішення суперечок FSC органам, що розглядають скарги, включати і застосовувати процеси для розгляду постійних або надокучливих скарг?**

Так, пункт 1.3 документа <FSC-PRO-01-008 V2-0 Розгляд скарг у схемі сертифікації FSC> щодо процедурної справедливості стосується критеріїв, які повинні використовуватися органом, що розглядає скарги в системі FSC, для прийняття рішень про неприйнятність скарг. Зокрема, орган, що розглядає скарги, повинен забезпечити доступ будь-якої особи чи організації до системи вирішення суперечок FSC для тих цілей, для яких вона призначена. Відповідно, організація, що розглядає скарги, повинна забезпечити, щоб скарга була адресована належній організації за принципом найнижчого рівня, відповідала всім формальним вимогам, була добре обґрунтованою і не була зловживанням. Ці критерії дозволяють зацікавленим сторонам бути впевненими у своєчасному та ефективному вирішенні суперечок з метою отримання засобів правового захисту.

Відповідно, організації, що розглядають скарги в системі FSC, можуть включати і застосовувати в межах своєї процедури розгляду скарг процеси для розгляду скарг, які є наполегливими або надокучливими, з метою забезпечення безперервного функціонування своєї діяльності та процесів розгляду скарг, а також для захисту здоров'я і благополуччя свого персоналу.

#### **Сфера застосування**

Ця інтерпретація застосовується до процедур розгляду скарг, якими керують:

- а) FSC відповідно до <FSC-PRO-01-008 Розгляд скарг у схемі сертифікації FSC> та <FSC-PRO-01-009 Розгляд скарг щодо політики FSC щодо асоціації>;
- б) органи сертифікації у зв'язку з п. 1.9 <FSC-STD-20-001 V4-0 Загальні вимоги до акредитованих FSC органів сертифікації>;
- в) утримувачі сертифікатів у зв'язку з:
  - і. Пункт 1.7 <FSC-STD-40-004 V3-1 Сертифікація ланцюга постачання> (для ланцюга постачання);
  - ii. ЄМІ 1.6.1, 2.6.1 та 4.6.1 <FSC-STD-60-004 V2-1 Єдині міжнародні індикатори> (для системи ведення лісового господарства).

Коли організація, що розглядає скарги в системі FSC, застосовує цю інтерпретацію, вона повинна враховувати наступне:

#### **1. Означення**

##### **Постійна скарга:**

Скарга, яка:

- а) вже була вирішена і закрита; або
- б) була подана до будь-якої іншої організації, що розглядає скарги в системі FSC, і все ще перебуває на стадії розгляду; або

с) подібна до раніше поданої скарги, без доповнень/змін або з незначними доповненнями, і заявник наполягає на тому, щоб її розглядали як нову скаргу.

#### **Надокучлива скарга:**

Скарга:

- а) без обґрунтованої або ймовірної причини; або
- б) без достатніх підстав або обґрунтування; або
- с) спрямована на заподіяння неприємностей та шкоди, а саме зловмисна; або
- г) спрямована на переслідування, наприклад, з використанням образливої та погрозливої мови.

ПРИМІТКА: це означення адаптоване з: Гарнер Б.А. та Блек Х.К., Юридичний словник Блека, Томсон Рейтер, 2014 р.

## **2. Основні принципи**

- 2.1 Завжди слід виходити з презумпції, що скарга подається сумлінно і що зловживання механізмом подання скарг та апеляцій є винятковим випадком.
- 2.2 Поняття "зловживання" слід розуміти як шкідливе використання механізму подання скарг для цілей, відмінних від тих, для яких він призначений.
- 2.3 Кожна скарга оцінюється на предмет прийнятності. Навіть якщо хтось подавав наполегливі або надокучливі скарги в минулому, не слід вважати, що будь-яка інша скарга, яку він подасть, також буде наполегливою або надокучливою.
- 2.4 FSC не терпить насильства і переслідувань у будь-якій формі, як прямій, так і опосередкованій, з боку будь-якої сторони, що бере участь у розгляді скарги.

## **3. Процедурні вимоги**

- 3.1 Організація, що розглядає скарги в системі FSC, повинна оцінити і класифікувати, чи є скарга "постійною" або "надокучливою".
- 3.2 Скарга, класифікована як "наполеглива" або " надокучлива", вважається непринятною і може бути відхилена.
- 3.3 Рішення про неприйнятність скарги у зв'язку з тим, що вона є постійною або надокучливою, приймається особою/особами, яка/які мають загальні повноваження та відповідальність щодо врегулювання скарг.
- 3.4 Рішення повинне бути зафіксоване та повідомлене скаржнику протягом (2) тижнів з моменту прийняття рішення.
- 3.5 Рішення повинне бути передане до наглядового органу вищого рівня, наприклад, до ОС, ASI, FSC протягом (2) тижнів з моменту прийняття рішення.

## **4. Додаткові варіанти наслідків**

- 4.1 Якщо організація, що розглядає скарги, виявить, що скаржник систематично подає постійні та/або надокучливі скарги, вона може застосувати додаткові заходи для запобігання зловживанню механізмом подання скарг. Ці додаткові наслідки повинні бути пропорційними неправомірній поведінці скаржника.

4.2 Ці наслідки можуть включати, але не обмежуватися наступним:

- a) Встановлення обмежень на кількість та тривалість контактів з персоналом на тиждень або місяць;
- b) Пропонування обмеженого часового інтервалу для необхідних контактів;
- c) Обмеження скаржника одним способом доступу до каналу зв'язку (телефон, лист, електронна пошта тощо);
- d) Призначення єдиної контактної особи;
- e) Розгляд лише певної кількості питань у певний період з проханням визначити пріоритетність;
- f) Реагування на загальну проблему, а не на кожен запит чи скаргу, які були класифіковані як постійні та/або надокучливі;
- g) Розгляд скарг, які були класифіковані як постійні та/або надокучливі, як коментарів зацікавлених сторін та їх вирішення під час наступного аудиту.

ПРИМІТКА: Доступ до механізму подання скарг має бути забезпечений, тому блокування скаржника не допускається.

У більшості випадків такі наслідки повинні застосовуватися протягом обмеженого періоду часу, наприклад, від трьох до шести місяців, але у виняткових випадках можуть бути продовжені. У таких випадках обмеження повинні регулярно переглядатися.

**FSC-STD-60-006 (V1-2) ВИМОГИ ДО ПРОЦЕСУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА  
ООНОВЛЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО  
ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-STD-60-006_03
<b>Вимоги</b>	Пункт 4.3.e
<b>Дата публікації</b>	16 березня 2023
<p><b>Чи може відсторонена фізична особа або представник відстороненої організації, чи її корпоративної групи бути членом Групи з розробки стандартів (ГРС)?</b> Ні, відсторонена фізична особа або представник відстороненої організації, чи її корпоративної групи не має права бути членом ГРС, оскільки "Члени Групи з розробки стандартів обираються на основі їхнього: ...(e) розуміння та підтримки місії та бачення FSC" (FSC-STD-60-006 V1-2, пункт 4.3.e).</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-60-006_02
<b>Вимоги</b>	Пункт 10.5.f
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018
<p><b>Чи повинні Групи з розробки стандартів дотримуватися пункту 10.5 f), якщо проект для "попереднього схвалення" був розроблений однією з офіційних мов FSC?</b> Ні, в таких випадках проект для "попереднього схвалення" може бути поданий до PSU без необхідності перекладу (також див. FSC-STD-60-002 V1-0, п. 7.1).</p>	

<b>Код</b>	INT-STD-60-006_01 (також опубліковано у FSC-PRO-01-001 з кодом INT-PRO-01-001_01)
<b>Вимоги</b>	Пункт 13.1 ПРИМІТКА: Ця інтерпретація буде додана як новий розділ до FSC-STD-60-006 при наступному перегляді.
<b>Дата публікації</b>	14 березня 2016



## Який орган відповідає за надання офіційних та обов'язкових до виконання інтерпретацій національних стандартів системи ведення лісового господарства?

Інтерпретації національних стандартів системи ведення лісового господарства:

- Запити щодо інтерпретацій національних стандартів системи ведення лісового господарства можуть надходити від акредитованих органів сертифікації (ОС), утримувачів сертифікатів (УС) або зацікавлених сторін у країні (або регіоні), на яку поширюється сфера дії стандарту.

- Запит (-и) щодо інтерпретацій повинен (-ні) стосуватися конкретних питань стандарту системи ведення лісового господарства. Він повинен містити чітке і правильне посилання на індикатор (-и), щодо якого (-их) запитується інтерпретація, деяку довідкову інформацію та запропоновану відповідь.

- Запит (-и) щодо інтерпретацій надсилаються до Національного офісу FSC (НО) або зареєстрованої Групи з розробки стандартів (ГРС) для опрацювання, якщо такі органи існують. У разі їх відсутності, запити щодо інтерпретацій надсилаються до Департаменту політики та стандартів FSC (PSU).

- НО або зареєстровані ГРС несуть відповідальність за розробку інтерпретацій до своїх стандартів системи ведення лісового господарства.

- Перед тим, як розглядати запит щодо інтерпретації, НО або зареєстрована ГРС повинні спочатку з'ясувати, чи є існуюча (-і) інтерпретація (-ї) з даного питання в базі даних інтерпретацій Стандартів системи ведення лісового господарства, доступній на веб-сайті FSC МК.

- Якщо вже існує затверджена (-і) інтерпретація (-ї) з даного питання, воно повинно бути прийняте як належне.

- Всі інтерпретації, розроблені НО або зареєстрованими ГРС, надсилаються до FSC PSU для офіційного затвердження та публікації на веб-сайті FSC МК.

**ПРИМІТКА:** Інтерпретація (-і) є дійсними лише після розгляду та затвердження FSC PSU. Відповідальність за аналіз будь-яких запитів або потреб в інтерпретації стандартів системи ведення лісового господарства покладається на НО або зареєстровану ГРС.

- Інтерпретація (-і), розроблена (-і) НО або зареєстрованою ГРС, подається (-ються) до FSC PSU, як показано у Вставці 1.

Вставка 1.

**ФОРМАТ ДЛЯ ІНТЕРПРЕТАЦІЙ**

**Ключове (-і) слово (-а):** [назвіть декілька ключових слів, які визначають/класифікують запит].

**Запит:** [сформулюйте запит щодо інтерпретації у вигляді запитання; може бути включена довідкова інформація].

**Пропонована інтерпретація:** [запропонувати відповідь].

**Нормативне посилання:** [стандарт системи ведення лісового господарства FSC та індикатор, якого стосується запит].

- НО або зареєстрована ГПС, повинні прийняти рішення про процес розробки та проведення консультацій щодо інтерпретації (-ї) перед поданням її на розгляд FSC PSU.

**ПРИМІТКА:** Процес повинен бути розроблений відповідно до масштабу та суперечливості питання, з урахуванням вимог, викладених у цьому стандарті, та повинен підтримувати цінності FSC щодо залучення зацікавлених сторін.

- FSC PSU обробляє запити щодо інтерпретацій від НО або зареєстрованих ГПС відповідно до своєї внутрішньої процедури (розділ 3 Процедури запитів PSU; PSU-PRO-10-201 V1-1 EN).

- FSC PSU оцінює запропоновану (-і) інтерпретацію (-ї) та надає відповідь протягом тридцяти (30) днів.

- Якщо інтерпретація (-ї) схвалена (-і), вона (-и) реєструється (-ються) в базі даних інтерпретацій PSU, а НО або ГПС інформується (-ються) про це відповідним чином.

- Всі затверджені інтерпретації повинні бути опубліковані НО або ГПС, а національні зацікавлені сторони повинні бути проінформовані відповідним чином.

## ДИРЕКТИВИ

### **FSC-DIR-20-007 ДИРЕКТИВА FSC ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА**

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_05 (також опубліковано у FSC-STD-01-001 з кодом INT-STD-01-001_06)
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-03
<b>Дата публікації</b>	26 серпня 2013

У нас є два клієнти, які сертифіковані за індивідуальними сертифікатами. Ці дві компанії є власниками частини своїх земель і концесіонерами другої частини, що складається з концесій дрібних власників. Дрібні власники на договірних засадах передали повні операційні, адміністративні та господарські повноваження цим компаніям щодо управління лісом на 30 років, немає жодної невизначеності щодо концесійного статусу їхніх земельних ділянок.

Тепер ці дві компанії хочуть увійти до FSC-сертифікованої групи, яка буде управлятися третьою компанією (група типу I, спільна відповідальність). Ця третя компанія є материнською компанією цих 2 лісгоспів.

Ми вважаємо, що вони можуть розглядатися як класичні члени групи, які управляють власними землями та концесіями.

**Чи повинен кожен дрібний власник вважатися/ставати членом групи?**

Ні, власникам не обов'язково ставати членами групи, якщо менеджер має чіткі повноваження від власника на ведення лісового господарства відповідно до принципів та критеріїв FSC.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_10
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007_05
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018

**Коли сфера застосування сертифікату системи ведення лісового господарства може включати недеревинну лісову продукцію (НДЛП)?**

Орган сертифікації може включити недеревинну лісову продукцію (НДЛП) в сферу застосування сертифікату тільки тоді, коли НДЛП було оцінено відповідно до затвердженого Національного стандарту системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) з відповідними індикаторами для НДЛП або тимчасового стандарту ОС НДЛП, який відповідає вимогам, зазначеним в ADVICE-20-007-05.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_11
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007_05
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018

**Коли затверджений FSC національний стандарт системи ведення лісового господарства є придатним для оцінювання недеревинної лісової продукції (НДЛП), якщо метою є отримання сертифікованого статусу для НДЛП?**

Затверджений FSC національний стандарт системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) є придатним для оцінювання недеревинної лісової продукції (НДЛП), якщо його сфера застосування прямо вказує на можливість застосування стандарту для сертифікації конкретної недеревинної лісової продукції та включає конкретні індикатори для цієї недеревинної лісової продукції.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_12
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007_05
<b>Дата публікації</b>	15 червня 2018

**Коли Тимчасовий національний стандарт (Принципи та критерії V5-2) є придатним для оцінювання недеревинної лісової продукції (НДЛП), метою чого є отримання сертифікованого статусу для НДЛП?**

Затверджений Тимчасовий національний стандарт є придатним для оцінювання недеревинної лісової продукції (НДЛП) у випадку, якщо у сфері його застосування чітко зазначено можливість застосування стандарту для сертифікації конкретної НДЛП та визначено конкретні індикатори для цієї НДЛП.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_09
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007_05
<b>Дата публікації</b>	24 липня 2015

**а) Чи можна просувати насіння новорічних ялинок з FSC-сертифікованих лісів за допомогою товарних знаків FSC?**

**б) Чи можуть бути зроблені FSC заяви щодо новорічних ялинок, вирощених із FSC-сертифікованого насіння на плантації, що не є FSC-сертифікованою?**

а) Так, за умови, що ця недеревинна лісова продукція (НДЛП) була оцінена за стандартом, підготованим або адаптованим в країні для цієї НДЛП, або за тимчасовим стандартом НДЛП, який відповідає вимогам, зазначеним у ADVICE-20-007-05.

б) Ні, тому що плантація не була оцінена на відповідність вимогам FSC.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_06
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-05, Вказівка 4
<b>Дата публікації</b>	06 червня 2014

Відповідно до ADVICE-20-007-05, недеревинна лісова продукція (НДЛП) підлягає оцінюванню за стандартом, підготовленим або адаптованим у регіоні для цієї НДЛП, або за тимчасовим стандартом ОС для НДЛП, який відповідає вимогам, зазначеним у цій консультативній записці.

Новорічні ялинки визначені як НДЛП у стандарті FSC-STD-40-004a (№6.3.1).

Однак, існують затверджені Національні стандарти системи ведення лісового господарства, які прямо дозволяють сертифікацію новорічних ялинок, хоча специфічні індикатори НДЛП не визначені. Чи можна оцінювати ялинки за цим національним стандартом?

Якщо ялинки походять з природних лісів (наприклад, природне поновлення, верхівки дерев), вони можуть бути оцінені відповідно до застосовного Національного стандарту системи ведення лісового господарства. Якщо вони походять з плантацій з короткою ротацією, слід застосовувати Рекомендацію-20-007-05.

Код	INT-DIR-20-007_02
Вимоги	ADVICE-20-007-05
Дата публікації	04 травня 2012

**Чи може бути застосована FSC заява до саджанців, вирощених з насіння, що походить з FSC-сертифікованих лісгосподарських підприємств та вирощених у розсадниках, включених до сфери дії чинного FSC сертифікату системи ведення лісового господарства?**

Так, саджанці, отримані з насіння, що походить з FSC-сертифікованих лісгосподарських підприємств та вирощені в розсадниках на FSC-сертифікованих лісгосподарських підприємствах, які відповідають вимогам FSC P&C, можуть бути заявлені як "FSC-сертифіковані" відповідно до звичайних рекомендацій щодо сертифікації та маркування недеревинної лісової продукції.

Код	INT-DIR-20-007_01 (також опубліковано у FSC-STD-20-007 з кодом INT-STD-20-007_09)
Вимоги	ADVICE-20-007-05
Дата публікації	31 січня 2012

**Чи може орган сертифікації (ОС) сертифікувати молоду плантацію лише як систему ведення лісового господарства (FM) (замість FM/CoC (ланцюг постачання))?**

Ні, плантації повинні мати сертифікат FM/CoC. Вони розглядаються як комерційна діяльність і метою ведення лісового господарства є продаж деревини. Відповідно до FSC-STD20-007, "...Лісова продукція повинна мати дійсний сертифікат ланцюга постачання або спільний сертифікат системи ведення лісового господарства / ланцюга постачання, щоб мати право на використання логотипу FSC та участь у подальших ланцюгах постачання".

Відповідно до Рекомендації 20-007-05 в FSC-DIR-20-007, якщо метою ведення лісового господарства є продаж деревини, недеревинної лісової продукції або екосистемних послуг, необхідно мати сертифікат CoC або спільний сертифікат системи ведення

лісового господарства / ланцюга постачання FM/CoC, виданий акредитованим FSC органом сертифікації, який включає зазначену продукцію в сферу своєї дії.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_13		
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-05		
<b>Дата публікації</b>	03 грудня 2018		
<p><b>Якщо компанія зацікавлена в сертифікації недеревинної лісової продукції (НДЛП), але Національний стандарт системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) не містить конкретних показників для сертифікації саме цієї продукції, а в країні відсутній спеціальний стандарт для сертифікації НДЛП, як повинен діяти орган сертифікації (ОС), щоб мати можливість видати сертифікат на цю продукцію?</b></p> <p>Орган сертифікації повинен діяти за наступними сценаріями:</p>			
<b>Сценарії</b>	<b>На основі Принципів і Критеріїв V4</b>	<b>На основі Принципів і Критеріїв V5</b>	

<p><b>Країна з Національним стандартом у системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) або Тимчасовим національним стандартом (ТНС) у V5</b></p>	<p>Орган сертифікації не може розробляти або адаптувати стандарт НДЛП на основі P&amp;C V4.</p>	<p>Орган сертифікації повинен розробити ТНС НДЛП на основі індикаторів НДЛП у Загальному стандарті системи ведення лісового господарства (ЗССВЛГ) відповідно до пункту 2.4.1 FSC-PRO-60-007 "Структура, зміст та розробка тимчасових національних стандартів".</p> <p>У країнах з НССВЛГ це може відбуватися лише за попереднім погодженням з ГПС, Національною радою FSC або PSU (у порядку черговості).</p> <p>Стандарт НДЛП подається на розгляд PSC (через PSU) для прийняття рішення.</p> <p>Стандарт НДЛП повинен бути інтегрований в ТНС або НССВЛГ під час наступного регулярного перегляду.</p>
---	---	--



<p><b>Країна з Національним стандартом системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) або стандартом ОС у V4.</b></p> <p>У цьому сценарії є два варіанти. Варіант 2 має бути пріоритетним для органів сертифікації.</p>	<p><b>ВАРІАНТ 1</b></p> <p>а) Якщо ОС має загальний стандарт НДЛП, заснований на Принципах та критеріях FSC V4, затверджений ASI, орган сертифікації повинен здійснити локальну адаптацію до конкретної НДЛП.</p> <p>Якщо в країні існує ГПС, зареєстрована PSU, схвалення ГПС для проведення такої локальної адаптації не є обов'язковим, але рекомендується. PSU проведе перевірку якості, але формального схвалення з боку FSC або PSC не вимагається.</p> <p>б) Якщо орган сертифікації не має загального стандарту НДЛП, заснованого на FSC Принципах і критеріях V4, затвердженого ASI, орган сертифікації повинен розробити загальний стандарт НДЛП відповідно до FSC-STD-20-002 (V3-0) EN Структура, зміст та локальна адаптація загальних стандартів системи ведення лісового господарства.</p> <p>Загальний стандарт НДЛП подається на розгляд PSU для прийняття рішення. Після затвердження, орган сертифікації повинен здійснити місцеву адаптацію до конкретної НДЛП.</p>	<p><b>ВАРІАНТ 2</b></p> <p>Орган сертифікації повинен розробити ТНС для НДЛП на основі індикаторів НДЛП у Загальному стандарті системи ведення лісового господарства (ЗССВЛГ) відповідно до пункту 2.4.1 FSC-PRO-60-007 "Структура, зміст та розробка тимчасових національних стандартів".</p> <p>Стандарт НДЛП подається на розгляд PSC (через PSU) для прийняття рішення.</p>
---	--	---

<b>Країна не має Національного стандарту системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) або стандарту ОС</b>	Орган сертифікації не може розробляти або адаптувати стандарт НДЛП на основі P&C V4.	Орган сертифікації повинен розробити цілісний THC відповідно до FSC-PRO-60007 "Структура, зміст та розробка тимчасових національних стандартів", який включає також індикатори НДЛП для НДЛП.  THC подається до PSC (через PSU) для прийняття рішення.
--	--	--

<b>Код</b>	INT- DIR-20-007_08
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-10
<b>Дата публікації</b>	18 січня 2015
<p><b>Відповідно до ADVICE -20-007-10, плантації з FM сертифікатом не можуть бути переведені в нелісогосподарське землекористування, якщо не виконуються вимоги Критерію 6.10 (P&amp;C V4-0).</b></p> <p><b>На Генеральній Асамблеї 2014 року Пропозиція 2014#7 змінила P&amp;C V5-0, щоб дозволити переведення плантацій у нелісогосподарське землекористування, якщо плантації не були створені на ділянках, безпосередньо переведених з природних лісів.</b></p> <p><b>Оскільки це є наміром членів FSC, чи можуть зміни, внесені Пропозицією 2014#7, бути застосовані до набуття чинності P&amp;C V5?</b></p> <p>Ні, зміни, що впливають з Пропозиції 2014#7, можуть бути застосовані лише після затвердження ЄМІ та набуття чинності 5-ої версії P&amp;C. До цього часу, якщо ділянка плантації раніше перебувала у нелісогосподарському землекористуванні, вона не може бути переведена назад у нелісогосподарське землекористування, якщо не будуть виконані вимоги Критерію 6.10 (P&amp;C V4-0).</p> <p>Примітка. Ця інтерпретація була підтверджена Радою директорів FSC у серпні 2015 р.</p>	

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_03
<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-15, Порада 1
<b>Дата публікації</b>	19 липня 2013

У назві Консультативної записки FSC-ADV-20-007-15 йдеться про "...площі, перетворені з природних лісів у плантації в період з 01 листопада 1994 року по 01 квітня 2013 року".

Однак, в Пораді 1 цієї консультативної записки зазначено: "Для того, щоб сертифікувати лісові ділянки в ситуаціях, описаних вище, Організація повинна розділити існуючу лісову ділянку, що містить плантації, переведені після 1994 року, на 2 або більше частини, щоб відокремити площі плантацій, перетворених після 1994 року, від площ потенційно можливих для сертифікації".

Чи означає це, що Консультативна записка також може бути застосована до перетворень, що сталися після 01 квітня 2013 року?

Ні, Консультативна записка не може бути застосована до перетворень, здійснених після 01 квітня 2013 року.

Консультативна записка повинна застосовуватися лише до тих господарств, площі яких були перетворені в період з 01 листопада 1994 року по 01 квітня 2013 року.

Код	INT-DIR-20-007_07
Вимоги	ADVICE- 20-007-016
Дата публікації	13 листопада 2014
<b>Чи може існуюча ADVICE-20-007-016 щодо встановлення вітрових турбін на FSC-сертифікованих територіях бути поширена на гідроелектростанції?</b>	
Ні, ADVICE-20-007-016 стосується лише вітрових турбін і не може бути поширена на гідроелектростанції.	

Код	INT-DIR-20-007_14
Вимоги	ADVICE- 20-007-016
Дата публікації	13 листопада 2014, оновлено 10 липня 2019 для уточнення сфери застосування
<b>Чи може існуюча ADVICE-20-007-016 щодо встановлення вітрових турбін на FSC-сертифікованих територіях бути поширена на інші об'єкти інфраструктури чистої/відновлюваної енергетики, такі як гідроелектростанції, коридори ліній електропередач для гідроелектростанцій та сонячні електростанції?</b>	
Ні, ADVICE-20-007-016 стосується лише вітрових турбін і не може бути поширена на інші об'єкти інфраструктури чистої/відновлюваної енергетики.	
Код	INT-DIR-20-007_04
Вимоги	ADVICE-20-007-016
Дата публікації	20 серпня 2013

**Якщо затверджений національний стандарт дозволяє перетворення не за обставин, дозволених ADVICE-20-007-016, чи має ця Консультативна записка переважну силу над затвердженим FSC національним стандартом, чи навпаки?**

Консультативна записка FSC-ADV-20-007-16 щодо вітрових турбін має переважну силу над будь-яким національним стандартом FSC.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_15
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-018 V1-0, FSC-STD-20-007 пункт 6.3.8
---------------	--

<b>Дата публікації</b>	10 липня 2019
------------------------	---------------

**Чи зобов'язані органи сертифікації (ОС) оцінювати весь Принцип 9 для того, щоб оцінити Консультативну записку 20-007-18 під час кожного наглядового аудиту для країн з непорушними лісовими ландшафтами (НЛЛ)?**

Ні. Під час кожного наглядового аудиту необхідно оцінювати лише саму Консультативну записку 20-007-18 та Критерій 9.4. Крім того, очікується, що органи сертифікації застосовуватимуть ризик-орієнтований підхід при цілеспрямованому оцінюванні, щоб забезпечити повну відповідність утримувача сертифікату застосовним вимогам FSC.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_16
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-018 V1-0, FSC-STD-01-001 V5-2; критерій 5.2, FSC-STD-60-004 V2-0 критерій 5.2 Настанови для розробників стандартів Національні стандарти на основі FSC принципів та критеріїв V4 і V5
---------------	--

<b>Дата публікації</b>	3 квітня 2020. Оновлено 20 травня 2020 для оновлення посилань на вимоги
------------------------	---

**ADV-20-007-18 v1-0 вимагає від утримувачів FSC сертифікатів системи ведення лісового господарства (СВЛГ) з непорушними лісовими територіями (НЛТ) захищати 80% НЛТ у межах сертифікованих одиниць ведення господарства (ОВГ) від лісогощарської діяльності (рубки заборонені). Оскільки на цій території лісозаготівля заборонена, чи повинні утримувачі сертифікатів виключати цю територію при розрахунку розрахункової лісосіки для своїх одиниць ведення господарства відповідно до FSC-STD-01-001 V5-2; критерію 5.2?**

Так, територія НЛТ, що підлягає охороні відповідно до ADV-20-007-18 v1-0, повинна бути виключена із загальної площі, що використовується для розрахунку розрахункової лісосіки для FSC сертифікованих одиниць ведення господарства.

<b>Код</b>	INT-DIR-20-007_17
------------	-------------------

<b>Вимоги</b>	ADVICE-20-007-018 V1-0 пункт 1.3 FSC-GUI-30-010 Настанови щодо Непорушених лісових ландшафтів для лісокористувачів, розділ 3.2 Кроки щодо оцінювання Непорушених лісових ландшафтів FSC-STD-20-007b Доповнення щодо оцінювання ведення лісового господарства - Публічні звіти про лісову сертифікацію
---------------	---

<b>Дата публікації</b>	20 травня 2020
------------------------	----------------

**ADVICE-20-007-018 V1-0 Пункт 1.3 зазначає, що "Карти НЛЛ Global Forest Watch ... або більш свіжа інвентаризація НЛЛ з використанням тієї ж методології, ... повинні використовуватися в усіх регіонах в якості базової інформації".**

**а) Чи можуть утримувачі сертифікатів проводити "більш пізню інвентаризацію Непорушених лісових ландшафтів (НЛЛ)" в межах одиниці ведення господарства?**

Так, можуть, якщо вони дотримуються вимог Консультативної записки. Ця інтерпретація не застосовується до утримувачів сертифікатів, які підпадають під вимоги затвердженого національного стандарту, що включає національні індикатори НЛЛ.

**б) Що означає "використання тієї ж методології" в цьому контексті?**

Очікується, що утримувачі сертифікатів повинні використовувати найкращі наявні дані дистанційного зондування, підтвержені наземною перевіркою, коли вони мають для цього технічні та фінансові ресурси. Однак, утримувачі сертифікатів можуть оновлювати межі НЛЛ, використовуючи також інші форми найкращої доступної інформації, такі як історична документація про лісозаготівлю в поєднанні з рахунками-фактурами, картами та зовнішніми даними, наданими незалежними організаціями, науковцями та експертами. Наявність НЛЛ може бути оцінена на основі розділу 3.2 FSC-GUI-30-010, в якому зазначено:

"Території з ознаками певних видів антропогенного впливу вважаються порушеними і, відповідно, не підлягають включенню до складу НЛЛ, в тому числі:

- Території лісозаготівель, сільськогосподарських угідь та населених пунктів з буферною зоною 1 км;
- Первинні та вторинні лісові дороги і трельовальні волоки з буферною зоною 1 км з обох боків;
- Території, на яких протягом останніх 30-70 років відбувалася промислова діяльність, наприклад, лісозаготівля, видобуток корисних копалин, розвідка та видобуток нафти і газу, видобуток торфу тощо.

Території з ознаками низькоінтенсивних та давніх порушень розглядаються як такі, що зазнають "фоновий" впливу і можуть бути включені до НЛЛ. Джерела фонового впливу включають локальну діяльність з перелогового обробітку ґрунту, дифузний випас домашніх тварин, вибіркові рубки низької інтенсивності в некомерційних цілях та мисливство".

**ПРИМІТКА:** Визначення НЛЛ, наведене на сайті

<http://www.intactforests.org/concept.html>, відрізняється від FSC настанов щодо НЛЛ.

Різниця походить від термінів "низькоінтенсивні вибіркові рубки" та "ґрунтові стежки", які потребують подальшого роз'яснення для правильного розуміння. Ці два терміни обговорювалися на семінарі в Бразилії в листопаді 2017 року, а потім Технічною робочою групою FSC з питань особливих для збереження цінностей, Світовим інститутом ресурсів та Global Forest Watch, в результаті чого було прийнято наведене вище формулювання.

**ПРИМІТКА:** "Райони лісозаготівлі" стосуються територій, що зазнають впливу лісогосподарської діяльності, а не територій, зонованих або призначених для лісозаготівлі - які все ще можуть залишатися НЛЛ. "Населені пункти" з низькою

інтенсивністю традиційного проживання корінних народів, які підтримують недоторканість лісів, можуть бути включені до складу НЛЛ.

**в) Хто затверджує оновлені карти НЛЛ і коли утримувач сертифікату може почати їх використовувати?**

Оновлені карти НЛЛ затверджуються органом сертифікації та додаються до плану ведення лісового господарства за допомогою геоінформаційних засобів або вручну. Карти повинні бути включені до наступного публічного звіту про лісову сертифікацію разом з картою, що показує перекриття з визначеними GFW НЛЛ ([www.globalforestwatch.org](http://www.globalforestwatch.org)) та одиницею ведення господарства. Утримувач сертифіката може почати використовувати оновлені карти НЛЛ після того, як орган сертифікації перевірить їх та зареєструє їх валідацію.

Код	INT-DIR-20-007_18
Вимоги	ADVICE-20-007-018 V1-0, пункт 1.3
Дата публікації	07. November 2022

У пункті 1.3. зазначено, що "Карти НЛЛ Global Forest Watch <http://www.globalforestwatch.org> або більш свіжа інвентаризація НЛЛ з використанням тієї ж методології, наприклад, Global Forest Watch Canada, повинні використовуватися у всіх регіонах за основу".

а) Global Forest Watch (GFW) постійно оновлює карти НЛЛ на своєму веб-сайті, як правило, з 3-річним циклом для тропічних районів. Яку з цих карт Організація повинна використовувати за основу для визначення зони НЛЛ в межах одиниці ведення господарства?

б) Якщо є докази того, що територія, класифікована як НЛЛ, вже зазнала впливу промислової діяльності протягом останніх 30-70 років і не повинна розглядатися як НЛЛ, чи повинна Організація чекати оприлюднення нових версій карт GFW, щоб оновити свою основу щодо НЛЛ?

с) Чи повинна Організація перераховувати площу НЛЛ, на яку вплинули її лісгосподарські заходи, коли публікується нова карта НЛЛ Global Forest Watch?

а) Організації, які були сертифіковані до 1 січня 2017 року, повинні використовувати карту, яка була доступна на 1 січня 2017 року.

Організації, які були сертифіковані після 31 грудня 2016 року, повинні використовувати останні оновлені карти, доступні на дату проведення першого основного оцінювання.

б) Ні, якщо нові дані свідчать про те, що території, класифіковані як такі, що зазнали впливу лісгосподарської діяльності, не повинні бути вважатися територіями НЛЛ, організація може оновити свою основу щодо НЛЛ відповідним чином, і від неї не вимагається вести господарювання на цих територіях як у межах НЛЛ.

с) Ні, застосовується базова карта, визначена відповідно до пункту а) (вище).

## ПРОЦЕДУРИ

### **FSC-PRO-60-006 РОЗРОБКА ТА ПЕРЕВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ СТАНДАРТІВ УПРАВЛІННЯ ЛІСАМИ НА ПРИНЦИПИ ТА КРИТЕРІЇ FSC (5-1)**

<b>Код</b>	INT-PRO-60-006_01
<b>Вимоги</b>	FSC-PRO-60-006 V2-0 Пункт 8.4.
<b>Дата публікації</b>	23 липня 2020
<p><b>Чи вимагає цей пункт, щоб утримувачі сертифікатів (УС) оцінювалися за новим національним стандартом системи ведення лісового господарства (НССВЛГ) під час першого аудиту, який слідує за датою набрання чинності, особливо коли перехідний період не збігається з календарним роком, який є основою для проведення аудитів системи ведення лісового господарства (СВЛГ)?</b></p> <p>Ні, УС може вибрати, чи буде перший аудит після дати набрання чинності проводитися за старою або новою версією НССВЛГ, за умови, що вони будуть оцінені за новою версією до завершення перехідного періоду. Таким чином, якщо ОС вирішить провести перший аудит за старим стандартом, то другий аудит протягом перехідного періоду повинен бути проведений за новою версією стандарту для того, щоб зберегти сертифікат.</p>	



Forest Stewardship Council®

---

**ic.fsc.org**

FSC International Center GmbH  
Charles-de-Gaulle-Straße 5 · 53113 Bonn · Germany





ПОПЕРЕДНІЙ ПЕРЕКЛАД