

ТОВ «Камінський тімбер енд венірз»

СИСТЕМА НАЛЕЖНОЇ ПЕРЕВІРКИ КОНТРОЛЬОВАНОГО МАТЕРІАЛУ

Резюме

Підготовлено:

Відповідальним за процедури сертифікації ТОВ «КАМІНСЬКИЙ ТІМБЕР ЕНД ВЕНІРЗ»

с. Кадище – 2017

ЗМІСТ

КОРОТКА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДПРИЄМСТВО	3
ВСТУП	3
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	3
Області ризиків території постачання	4
Схема ланцюгів постачання	5
ДАНІ ПОЛЬОВОЇ ПЕРЕВІРКИ: кваліфікація експертів, терміни перевірки, програма перевірки	7
Рекомендовані контрольні заходи та верифікатори	6
Підсумки оцінки по категорії 1	11
Підсумки оцінки по категорії 2	13
Підсумки оцінки по категорії 3	
Висновки	14
ІНФОРМАЦІЯ І СКАРГИ ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН	14
Звіт про консультаційний процес контрольованої деревини	18

КОРОТКА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПІДПРИЄМСТВО

Товариство з обмеженою відповідальністю «Камінський тімбер енд венірз» (англійською мовою - Kaminski timber and veneers (KTV LLC), засноване в 2011 році, юридична адреса 45234, Волинська обл., Ківерцівський р-н, с. Кадище, вул. 40 років Перемоги, 40.

Продукція підприємства, яка буде продаватися як FSC сертифікована – це кругла деревина та шпон струганий, що реалізуються на внутрішньому ринку та відправляється на експорт у країни Європейського союзу.

ВСТУП

Організація ТОВ «КАМІНСЬКИЙ ТІМБЕР ЕНД ВЕНІРЗ» підготувала резюме СНП у відповідності до вимог нової версії стандарту FSC STD-40-005 V3-1, яка була опублікована та набула чинності 28 березня 2017 року. Оцінку ризику залежно від походження організація визначає, спираючись на рекомендації стандарту стосовно ієрархії існуючих оцінок ризику, за якими пріоритет надається НОР, розроблених відповідно до FSC-PRO-60-002 V3-1. Натепер і до затвердження нової НОР, *організація використовує НОР, розроблену відповідно до FSC-PRO-60-002 V2-0., спираючись на існуючу оцінку ризику на національному рівні (http://old.fsc.ru/upload/file/FSC_CWRA_001_UA_UA.pdf), а ризик має бути визначено залежно від походження та змішування матеріалу в ланцюгах постачання.*

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

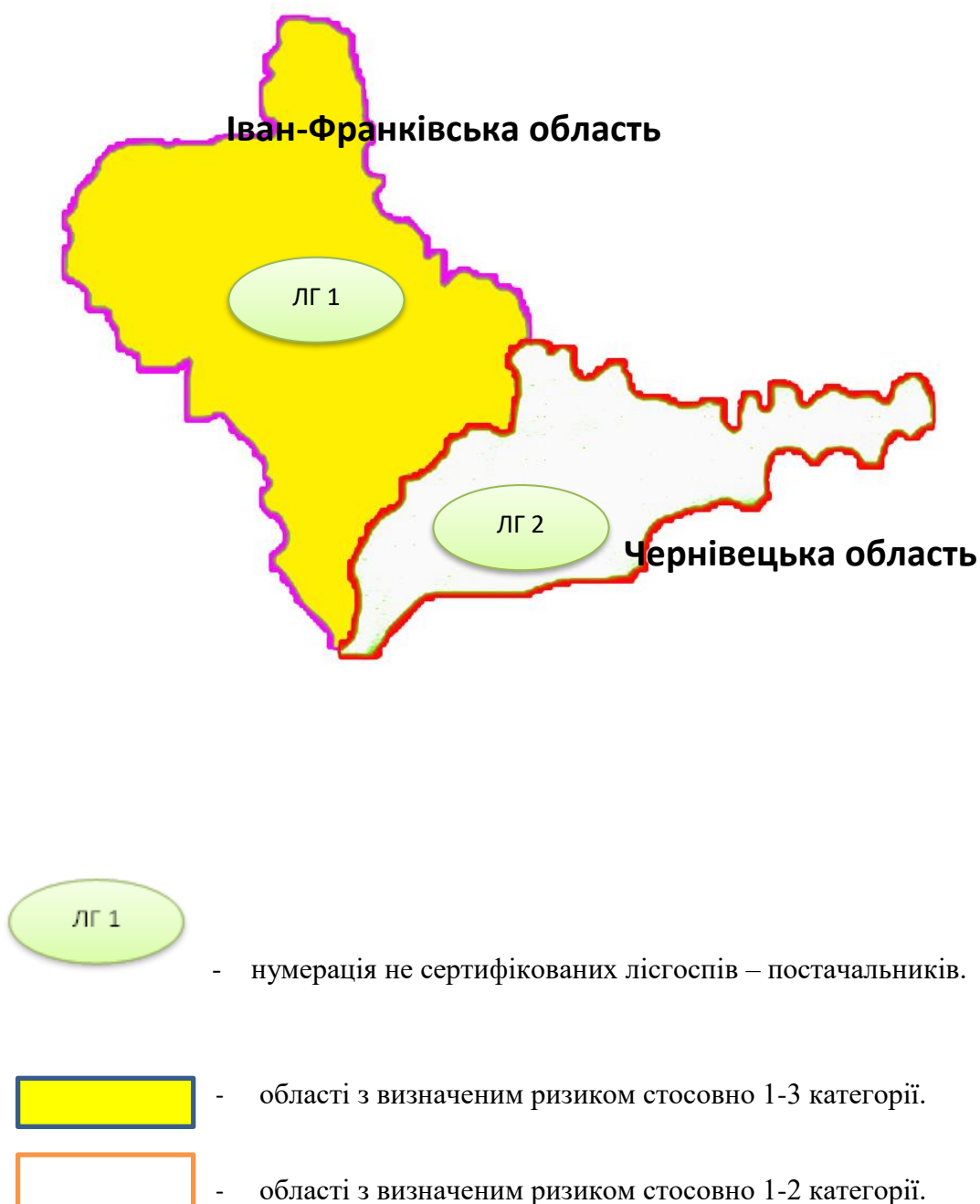
Район постачання організації це територія розташування тридцяти шести лісогосподарських підприємств, а саме: ДП «Кам'янець – Подільське» ЛГ; ДП «Летичівське ЛГ»; ДП «Славутське ЛГ»; ДП «Старокостянтинівське ЛГ»; ДП «Шепетівське ЛГ»; ДП «Хмельницьке ЛМГ»; ДП «Богуславське ЛГ»; ДП «Білоцерківське ЛГ»; ДП «Чигиринське ЛГ»; ДП «Бучацьке ЛГ»; ДП «Конотопське ЛГ»; ДП «Краснопільське ЛГ»; ДП «Роменське ЛГ»; ДП «Сумське ЛГ»; ДП «Тростянецьке ЛГ»; ДП «Вінницьке ЛГ»; ДП

«Олександрівське ЛГ»; ДП «Жмеринське ЛГ»; ДП «Тульчинське ЛМГ»; ДП «Хмельницьке ЛГ»; ДП «Уманське ЛГ»; ДП «Звенигородське ЛГ»; ДП «Черкаське ЛГ»; ДП «Кам'янське ЛГ»; ДП «Бердичівське ЛГ»; ДП «Білокоровицьке ЛГ»; ДП «Івано-Франківське ЛГ»; ДП «Оникієвське ЛГ»; ДП «Ярмолинецьке ЛГ»; ДП «Олевське ЛГ»; ДП «Миргородське ЛГ»; ДП «Охтирське ЛГ»; ДП «Лубенське ЛГ»; ДП «Чернівецьке ЛГ»; ДП «Новоушівське ЛГ»; ДП «Ізяславське ЛГ».

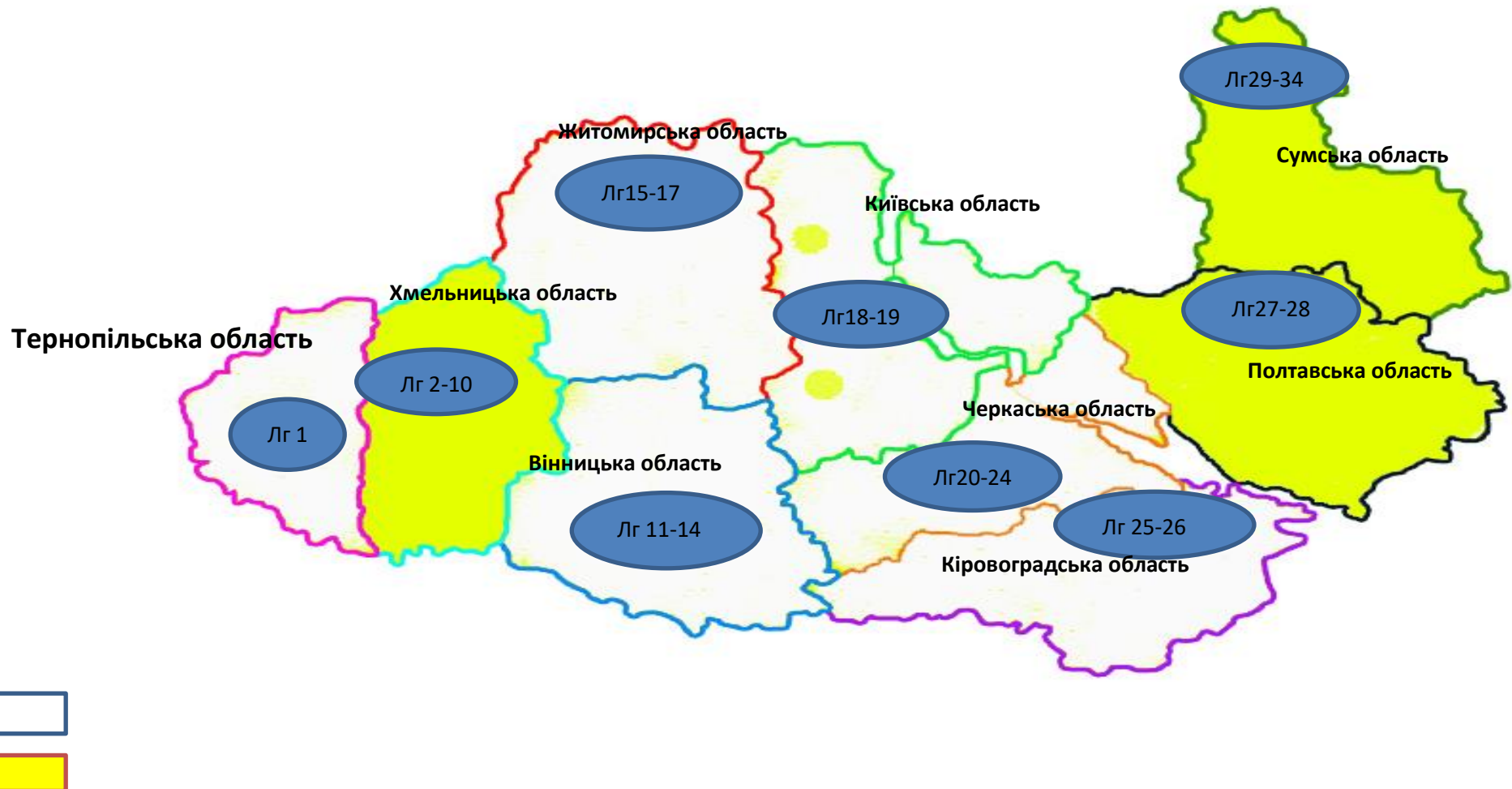
Район постачання розташований в західній, центральній та північно-східній частині України та займає площу 924,59 тис. га лісових земель на території Чернівецької, Івано-Франківської, Тернопільської, Хмельницької,

Вінницької, Черкаської, Кіровоградської, Житомирської, Київської, Полтавської та Сумської областей. Характеризується прийнятними природно - кліматичними умовами для зростання бука, дуба, ясеня, берези, граба, липи та інших деревних порід.

**Додаток 7. Області ризиків території постачання.
Ризики на території постачання не сертифікованих постачальників, які розташовані в гірських районах України.**



Додаток 7. **Області ризиків території постачання.**
Ризики на території постачання групи не сертифікованих
постачальників які розташовані в рівнинних районах України.



Згідно вимог стандарту FSC STD-40-005 V3-1 за 6 тижнів до початку господарської діяльності організація визначилась із колом зацікавлених сторін та сторонами, чий інтереси зачеплені господарською діяльністю постачальників, для проведення консультацій. Всі вищеперераховані сторони були проінформовані та процес консультування розпочато 10 жовтня 2017 року.

Сторонами, чий інтереси зачеплені, для категорії 2 є робітники постачальників, зважаючи на принцип обачливості, для категорії 3 - представники сільських рад та селищних рад, екологи та інші. Такі консультації необхідні для зниження невизначеного ризику за категоріями 1-3. За категорією 2 та 3 ці консультації (згідно СНП) обов'язкові, а за категорією 1 – консультації проводяться в ході польових перевірок постачальників, як контрольні заходи (опитування).

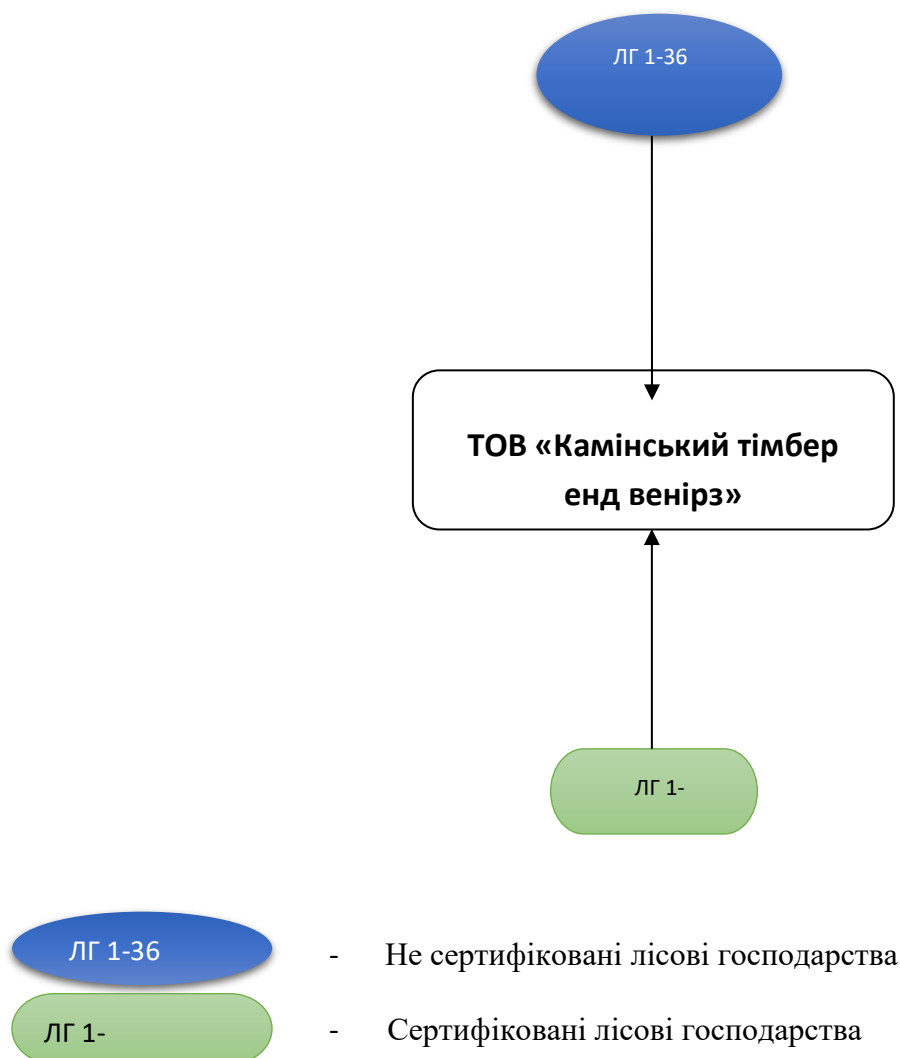
Після закінчення консультаційного періоду протягом 60 днів тим зацікавленим сторонам, які взяли участь у консультаціях, буде повідомлено, яким чином їхні коментарі були прийняті до уваги. Процес консультування буде безперервним та предметом його буде ефективність СНП організації.

Підсумки оцінки ризику контрольованої деревини зафіксували **«невизначений ризик» за категоріями 1 – 3, категорія 4 має низький ризик – немає загрози безповоротного перетворення лісових земель в нелісові (підприємствами – постачальниками є лісові господарства ДАЛР).**

Так як підсумки оцінки ризику контрольованої деревини щодо території постачання зафіксували «невизначений ризик» за категоріями 1 – 3, тому виникла необхідність у здійсненні **польової перевірки відповідно до СНП ТОВ «КАМІНСЬКІЙ ТІМБЕР ЕНД ВЕНІРЗ»**, та призначенні контрольних заходів з метою зниження рівня ризику до низького.

Також організація проаналізувала ймовірність виникнення ризиків **ланцюга постачання**, схема якого подана в додатку 2.

Схема ланцюгів постачання ТОВ «Камінський тімбер енд венірз» на 2017 рік.



Ризик ланцюга постачання шляхом визначення кількості можливих факторів ризику внутрішньою перевіркою було визнано як **низький**: на всіх підприємствах впроваджений електронний облік деревини; транспортування деревини до виробничих потужностей підприємства здійснюється автотранспортом організації; відсутніми є випадки шахрайства, корупції, підміни порід при транспортуванні деревини.

Кваліфікація експертів:

Польову перевірку району постачання щодо ризику 1 категорії стандарту контрольованої деревини проводить експерт НТ «Товариства лісової сертифікації в Україні» Голуб Михайло Григорович, який за освітою є інженером лісового господарства, із стажем практичної роботи в лісовому господарстві 27 років та 4-річним досвідом проведення верифікаційних аудитів з контрольованої деревини.

Перевірку району постачання щодо ризику 2 та 3 категорій здійснює експерт Кременецька Євгенія Олексіївна, яка за освітою є інженером лісового господарства, кандидат сільськогосподарських наук за спеціальністю 06.03.03 лісознавство і лісівництво (захист у 2000 р.), має більше 18 років науково-педагогічного стажу та більше 10 років досвіду з проведення сертифікаційних робіт, працює у Сумському національному аграрному університеті, є членом НТ «Товариство лісової сертифікації в Україні».

Вибірка:

Групування підприємств району оцінки ризику було здійснено на основі однорідності ризику території розташування. Із групи потенційних постачальників було відібрано окремо підприємства, котрі розташовані в гірській частині як множина 0,6 із кореня квадратного кількості об'єктів, розташованих на рівнинній території та - 0,8 із кореня квадратного у групі підприємств, що розташовані у гірській частині України.

Це відповідно 4 державних лісогосподарських підприємства (рівнинна частина): ДП «Чигиринське ЛГ», ДП «Уманське ЛГ», ДП «Тульчинське ЛМГ», ДП «Вінницьке ЛГ», а також 2 державних лісогосподарських підприємства (гірська територія): ДП «Івано-Франківське ЛГ», ДП «Чернівецьке ЛГ». За підсумками проведення підготовчої роботи до проведення польових перевірок, проведення періоду консультацій із зацікавленими сторонами та сторонами, що зачеплені виробничою діяльністю лісогосподарських підприємств постачальників, було прийняте рішення відносно виключення ДП «Чернівецьке ЛГ» із переліку постачальників контрольованої деревини. Тому польовою перевіркою охоплений лише один лісгосп, який розташований на гірській території.

Терміни проведення польової перевірки

Враховуючи, що тільки для категорії 4 та 5 контрольованої деревини був визначений «низький ризик», для перевірки категорій 1-3 достатнім є

одноденний аудит (мінімум один робочий день) для кожного з визначених підприємств.

Підприємство	Дата перевірки.	Експерти
ДП «Івано-Франківське лісове господарство»	25-26.09.2017 р.	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.
ДП «Чернівецьке лісове господарство»	23.10. 2017 р.	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.
ДП «Чигиринське лісове господарство»	27.06.2017р.; 20.10.2017 р.	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.
ДП «Тульчинське лісомисливське господарство»	05.10.2017 р	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.
ДП «Вінницьке лісове господарство»	17.10.2017 р.	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.
ДП «Уманське лісове господарство»	29.03.2017р; 06.10.2017 р.	Михайло Голуб, Євгенія Кременецька.

Програма перевірки

Програма польової перевірки лісогосподарських підприємств була спрямована на реалізацію контрольних заходів, які визначені програмою СНП організації. Здійснюється збирання документації, що вимагається для оцінки з першої категорії по третю, консультації та опитування персоналу, зацікавлених сторін, а також польову перевірку.

Перед візитом був визначений перелік тих зацікавлених осіб, із якими планувалося проведення консультації і інтерв'ю, а саме: представники районної ради (райдержадміністрації), голови сільських рад, представники екологічної інспекції, робітники ФОП (в разі їх участі у процесі лісозаготівлі), співробітників лісгоспів, Українське товариство мисливців та рибалок (УТМР), керівники громадських організацій екологічного напрямку та інші.

При цьому здійснювалась перехресна оцінка одержаних свідочств і інформації.

Рекомендовані контрольні заходи і верифікатори

Категорія 1. Незаконно заготовлена деревина

1.1. Документальне підтвердження права землекористування та землеволодіння

Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою та/або Свідочтво про право власності, та/або Витяг з Державного реєстру

речових прав на нерухоме майно та / або інші документи підтверджує права землекористування та землеволодіння на ділянки, з яких постачається деревина.

1.2. Концесійні угоди – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів.

1.3. Підтвердження дотримання вимог законодавства при плануванні лісоуправління і лісозаготівель

1. Вибіркова перевірка лісосік¹, де призначені санітарні рубки, представниками організації² або незалежними експертами³ підтверджує необхідність планування цих рубок.
2. Акти державних контролюючих органів⁴ з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують відсутність порушень у плануванні лісозаготівель.
3. Опитування зацікавлених сторін⁵ забезпечує докази об'єктивності планування санітарних рубок.

1.4. Підтвердження законності способу отримання дозвільних документів на заготівлю деревини.

Підтвердження законності способу отримання дозвільних документів на заготівлю деревини

1. Акти перевірки відведення і таксації лісосік державними органами та /або перевірка незалежними експертами підтверджують відсутність відхилень при відводах і таксації лісосік понад граничні значення.
2. Акти державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують законність отримання дозвільних документів на заготівлю деревини.
3. Камеральна перевірка підтверджує наявність та дотримання лімітів використання лісових ресурсів у межах територій і об'єктів ПЗФ загальнодержавного та місцевого значення.
4. Опитування зацікавлених сторін підтверджує відсутність незаконних (зокрема самовільних) рубок з боку самого підприємства.
5. Звітна документація лісокористувачів підтверджує дотримання лімітів використання лісових ресурсів у межах територій і об'єктів ПЗФ загальнодержавного та місцевого значення.

¹ Тут і надалі: вибіркова перевірка – це перевірка 2% (але не менше однієї одиниці) певних об'єктів від загальної кількості таких об'єктів поточного року, обраних шляхом випадкового відбору.

² Представник компанії має відповідати вимогам згідно частини 2, додатку «С» стандарту FSC-STD_40-005_v3-1 Вимоги до експертів щодо 1-ої категорії, це може бути як штатний співробітник, так і залучена особа.

³ Рекомендованими є вимоги стандарту до експертів. Разом із тим, очікується, що національною робочою групою вони будуть уточнені (схвалені) та визначено перелік експертів. Пропоновані кандидатури та їхні контакти будуть розміщені у доступних утримувачам сертифікатів джерелах.

⁴ Тут і надалі: акти перевірки останніх двох календарних років.

⁵ Визначення у Глосарії.

1.5. Підтвердження відсутності зловживань при нарахуванні та своєчасності сплати рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів

1. Акти перевірки відведення і таксації лісосік державними органами та /або перевірка незалежними експертами підтверджують відсутність відхилень при відводах і таксації лісосік понад граничні значення.
2. Акти перевірки державних фіскальних органів підтверджують достовірність розрахунку величини рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів та вчасну її сплату.
3. Вибіркова перевірка лісосік, на яких закінчені рубки, представниками організації або незалежними експертами підтверджує відсутність недорубів чи не вивезеної деревини.
4. Опитування зацікавлених сторін підтверджує відсутність незаконних (зокрема самовільних) рубок з боку самого підприємства.

1.6. Підтвердження відсутності порушень при відпуску лісопродукції та нелегальної торгівлі, які занижують податок на додану вартість та інші податки з продажів

1. Вибірковий контроль представниками організації або незалежними експертами приймання лісопродукції на одній ділянці підтверджує правильне визначення кількісних і якісних її параметрів.
2. Вибіркова перевірка представниками організації або незалежними експертами одного транспортного засобу, що вивозить лісопродукцію безпосередньо з лісосіки, засвідчує наявність та правильне оформлення товарно-супровідних документів.
3. Опитування зацікавлених сторін не виявляє випадків нелегального продажу деревини.

1.7. Підтвердження відсутності порушень при відпуску лісопродукції та нелегальної торгівлі, кі занижують податок на прибуток

1. Вибірковий контроль представниками організації або незалежними експертами приймання лісопродукції на одній ділянці підтверджує правильне визначення кількісних і якісних її параметрів..
2. Вибіркова перевірка представниками організації або незалежними експертами одного транспортного засобу, що вивозить лісопродукцію безпосередньо з лісосіки, засвідчує наявність та правильне оформлення товарно-супровідних документів.
3. Опитування зацікавлених сторін не виявляє випадків нелегального продажу деревини.

1.8. Підтвердження дотримання постачальниками нормативних актів, що регулюють заготівлю деревини

1. Вибіркова камеральна перевірка представниками організації або незалежними експертами підтверджує наявність та належне оформлення технологічних карт відповідно до законодавчих вимог.
2. Вибіркова натурна перевірка технологічного процесу розробки однієї лісосіки представниками організації або незалежними експертами підтверджує дотримання в натурі усіма виконавцями (працівниками підприємства чи суб'єктами, які надають послуги з лісозаготівель) ключових елементів технологічної карти.
3. Вибіркова натурна перевірка представниками організації або незалежними експертами однієї лісосіки, на яку оформлений акт огляду місць заготівлі деревини, підтверджує дотримання ключових елементів технологічної карти.
4. Акти державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують відсутність суттєвих порушень нормативних актів, що регулюють заготівлю деревини.

1.9. Підтвердження виконання постачальниками охоронних зобов'язань об'єктів ПЗФ. Повна відмова від отримання деревини від рубок, проведених у об'єктах ПЗФ

1. Акти державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують дотримання режиму охоронюваних територій на об'єктах ПЗФ.
2. Вибірковий польовий візит представниками організації або незалежними експертами засвідчує задовільний стан об'єктів, наявність аншлаків та межових знаків.
3. Опитування зацікавлених сторін підтверджує дотримання режиму охоронюваних територій.
4. Витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно підтверджує відсутність обмежень (обтяжень) землекористування у об'єктах ПЗФ.
5. Відомості про території та об'єкти ПЗФ, а також їхнє зонування мають бути отримані із Державного Земельного кадастру, Державного кадастру ПЗФ або картосхем до Проектів організації території природно-заповідної території / об'єкта.

1.10. Підтвердження дотримання постачальниками природоохоронних вимог. Повна відмова від отримання деревини від рубок, проведених у об'єктах ПЗФ

1. Акти державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують дотримання природоохоронних вимог при здійсненні лісозаготівель.
2. Вибіркова камеральна перевірка представниками організації або незалежними експертами технологічних карт на лісосіки, що розробляються та пройдені рубками, підтверджує планування природоохоронних вимог.

3. Вибіркова польова перевірка представниками організації або незалежними експертами лісосік, на які оформлені акти огляду місць заготівлі деревини, підтверджує дотримання природоохоронних вимог.

4. Відомості про території та об'єкти ПЗФ, а також їхнє зонування мають бути отримані із Державного Земельного кадастру, Державного кадастру ПЗФ або картосхем до Проектів організації території природно-заповідної території / об'єкта.

1.11. Підтвердження дотримання постачальниками вимог охорони праці і техніки безпеки

1. Камеральна перевірка представниками організації або незалежними експертами підтверджує наявність у виконавців лісозаготівель дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки; наявність особових карток обліку спецодягу, спецвзуття та запобіжних засобів; наявність та належне оформлення технологічних карт, зокрема щодо радіаційного контролю.

2. Вибіркова польова перевірка представниками організації або незалежними експертами лісосік, на яких проводяться рубки, засвідчує дотримання вимог техніки безпеки.

1.12. Підтвердження дотримання постачальниками трудового законодавства

1. Довідка адміністрації підприємства підтверджує відсутність заборгованості із заробітної плати.

2. Опитування представниками організації або незалежними експертами представників профспілкової організації підприємства та робітників підтверджує дотримання адміністрацією трудового законодавства.

3. Опитування представниками організації або незалежними експертами працівників підрядників, які працюють на лісозаготівельних роботах, підтверджує, що вони офіційно працевлаштовані та вчасно у розмірах, не нижчих державних гарантій, отримують заробітну плату.

1.13. Звичасві права – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів

1.14. Добровільна, попередня та інформована згода (FPIC) – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів

1.15. Права корінних народів – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів

1.16. Підтвердження вірної класифікації постачальниками порід, кількісних і якісних параметрів деревини

1. Акти перевірки відведення і таксації лісосік державними органами та /або перевірка незалежними експертами підтверджують вірну класифікацію за породами.

2. Вибіркова оглядова перевірка представниками організації або незалежними експертами лісосік, відведених у рубку, свідчить про відповідність матеріалів відведення фактичному породному складу.
3. Вибірковий контроль представниками організації або незалежними експертами приймання лісопродукції на одній ділянці підтверджує правильне визначення кількісних і якісних її параметрів.
4. Вибіркова перевірка представниками організації або незалежними експертами ТТН підтверджує правильність класифікації.

1.17. Підтвердження здійснення постачальниками торгівлі з мінімальними корупційними ризиками.

У підприємств відомчого підпорядкування ДАРЛУ купівля деревини винятково на аукціонах.

1. Вибіркова перевірка представниками організації або незалежними експертами одного транспортного засобу, що вивозить лісопродукцію безпосередньо з лісосіки, засвідчує наявність та правильне оформлення товарно-супровідних документів.
2. Камеральна перевірка представниками організації або незалежними експертами підтверджує наявність належно оформлених договорів купівлі-продажу деревини.
3. Опитування зацікавлених сторін не виявляє випадків нелегального продажу деревини.

1.18. Офшорна торгівля і трансфертне ціноутворення – низький ризик, контрольні заходи не потрібні

1.19. Підтвердження дотримання постачальниками митного законодавства

1. Опитування адміністрації підприємства представниками організації або незалежними експертами підтверджує, що з боку правоохоронних і митних органів відсутні претензії до його експортної діяльності.
2. Вибіркова камеральна перевірка представниками організації або незалежними експертами рахунків-фактур підтверджує відповідність товарів кодам УКТЗЕД у вантажно-митних деклараціях.

1.20. CITES – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів

1.21. Законодавство, що вимагає процедури системи належної сумлінності – незастосовне законодавство, не потребує контрольних заходів

Категорія 2. Деревина, заготовлена з порушенням традиційних прав і прав людини

2.1. Відсутність заборони Ради Безпеки ООН на експорт деревини з країни, яка є об'єктом розгляду – низький ризик, контрольні заходи не потрібні

2.2. Країна чи район не вказується як джерело конфліктної деревини – низький ризик, контрольні заходи не потрібні

2.3. Не існує жодних доказів використання дитячої праці або порушення основних принципів МОП у сфері праці у лісових масивах району, який є об'єктом уваги

2.3.a Відсутність прецеденту використання дитячої праці – низький ризик, контрольні заходи не потрібні

2.3.b Відсутність порушення Декларації МОП (Міжнародної організації праці) про основоположні принципи і права на робочих місцях на території відповідних лісових ділянок

Консультації із зацікавленими сторонами

Підтвердження дотримання постачальниками прав працівників у сфері праці

Конфіденційне опитування персоналу представниками організації або незалежними експертам підтверджує відсутність порушень основоположних принципів і прав в сфері праці МОП.

Висновок експерта про підтвердження достатності контрольних заходів

2.4 Діють визнані і справедливі процеси спрямовані на розв'язання конфліктів істотного масштабу, що стосуються традиційних прав, включаючи права на використання, культурні інтереси або традиційну культурну ідентичність у районі, який є об'єктом уваги.

Консультації із зацікавленими сторонами

Підтвердження відсутності конфліктів істотного масштабу

Опитування зацікавлених сторін не виявляє випадків обмеження доступу громадян до лісових ділянок, права рекреаційного використання лісів, збору не деревної лісової продукції, надання в користування без погодження із місцевою громадою лісових, зокрема мисливських угідь.

Висновок експерта про підтвердження достатності контрольних заходів

2.5 Не існує жодних доказів порушення Конвенції МОП № 169 про корінні народи та племена, що відбуваються у лісових масивах району, який є об'єктом уваги – низький ризик, контрольні заходи не потрібні.

Категорія 3. Деревина з лісів, в яких особлива цінність для збереження опиняється під загрозою через господарську діяльність.

3.1. Для визначення наявності і оцінювання загроз від лісогосподарської діяльності для ОЦЗ 1.

Випадки, коли деревина надходить з лісів, які зростають поза межами об'єктів та/або установ ПЗФ.

Консультації із зацікавленими сторонами

Підтвердження відсутності загроз від лісогосподарської діяльності

1. Консультація з експертами, які підтверджують наявність ОЦЗ 1 на території підприємства.
2. План організації та ведення лісового господарства та інші документи підтверджують режим лісокористування, який не загрожує ОЦЗ 1.
3. Дозвільні та організаційно-технологічні документи системи ведення лісового господарства містять заходи для уникнення загроз для виявлених ОЦЗ 1.
4. Вибірковий польовий візит експертів на території із виявленими ОЦЗ 1 підтверджує відсутність загроз для них.

Висновок експерта про підтвердження достатності контрольних заходів

Деревина від постачальників, які виконують охоронні зобов'язання об'єктів ПЗФ.

Консультації із зацікавленими сторонами

Підтвердження відсутності загроз від лісогосподарської діяльності

1. Охоронні зобов'язання на об'єкти ПЗФ.
2. Наявність дозвільних документів на спеціальне використання деревних лісових ресурсів в межах територій та об'єктів ПЗФ, що підтверджує відсутність загроз для ОЦЗ 1.
3. Акти державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтверджують дотримання режиму охоронюваних територій на об'єктах ПЗФ.
4. Вибірковий польовий візит експертів на території із виявленими ОЦЗ 1 засвідчує відсутність загроз для них.

Висновок експерта про підтвердження достатності контрольних заходів

Для оцінки ймовірності виникнення ризику, була взята інформація у формі матеріалів із документації постачальників 2017 року.

Підсумки оцінки по категорії 1. «Незаконно заготовлена деревина»

Підприємства, на яких була проведена польова перевірка, підтвердили права землекористування та землеволодіння на ділянки, з яких постачається деревина. На підприємстві діють актуальні матеріали базового лісовпорядкування, наявні планово-картографічні матеріали користування землями лісового фонду, інші документи, що підтверджують права землекористування та землеволодіння. В наявності є акти на право постійного користування земельними ділянками – в межах 10-20%. Так як цей документ втратив свою актуальність, то оформлюються Витяги із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

План роботи щорічно уточнюється і актуалізується у відповідності до законодавства і кон'юнктури ринку. Обсяги лісозаготівель затверджуються обласним управлінням лісового та мисливського господарства. Усі обмеження, які пов'язані з лісозаготівлями, знаходять своє відображення в

Плані організації і розвитку лісового господарства, лісорубних квитках, технологічних картах розробки лісосіки й іншій документації.

Перевірялись, в основному, рубки головного користування та санітарні рубки вибіркові, оскільки вони є основною складовою запроєктованих контрольних заходів. Санітарні рубки суцільні, в силу останніх змін до «Санітарних правил в лісах України», на території перевірених лісгоспів не проводяться. Відсутність порушень у плануванні лісозаготівель (рубок головного користування та санітарних рубок) підтверджується результатами вибірових перевірок експертом лісосік. Перевіркам санітарних рубок приділялась окрема увага: результати цих перевірок підтверджують об'єктивність їх планування і правильність відводів. Акти державних контролюючих органів з перевірки та дотримання природоохоронного законодавства підтверджують відсутність значних порушень на лісозаготівельних роботах. Опитування зацікавлених сторін говорить про високий рівень фаховості керівництва лісгоспів.

Відсутні корупційні дії при отриманні дозвільних документів на заготівлю деревини: аналіз актів державних контролюючих органів з перевірки дотримання природоохоронного законодавства підтвердили це. Відсутність відхилень при відводах і таксації лісосік понад граничні значення була продемонстрована актами перевірок відводів та таксації лісосік спеціалістами ОУЛМГ, на території яких розташовані лісгоспи. В тих лісгоспах, де не були продемонстровані вищевказані документи (Вінницьке ОУЛМГ), було додатково опитано спеціалістів лісового відділу – результати позитивні. Спеціалісти підприємств, які перевірялися, мають належні професійні знання, добре ознайомлені з усіма законодавчими обмеженнями щодо лісокористування.

Відсутність зловживань у питаннях нарахування та своєчасної сплати рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів підтверджена позитивними результатами актів перевірок фіскальних органів. Незалежними експертами проведено вибірові перевірки тих лісосік, на яких завершено проведення суцільних рубань (рубки головного користування).

Не зафіксували порушень, які занижують податок на прибуток, додану вартість та інші податки з продажів. Це було засвідчено вибірковою перевіркою відпуску лісопродукції, а також перевіркою транспортних засобів, котрі возять лісопродукцію безпосередньо з лісосіки. Було зафіксовано випадок відправки лісопродукції без бірки на проміжний склад в силу суб'єктивних причин. З цього приводу призначено контрольні заходи.

При виконанні лісозаготівельних робіт лісгоспи дотримуються усіх нормативів, які встановлені законодавством (площа лісосіки, технологічне облаштування, строки примикання лісосік та інше). Підтверджено відсутність відхилень від нормативних актів, що регулюють заготівлю деревини. В основному, лісогосподарські підприємства не відсторонюються від відповідальності за техніку безпеки при здійсненні лісосічних робіт приватними бригадами.

Перевіреними лісгоспами виконуються охоронні зобов'язання об'єктів ПЗФ. Організація ідентифікує об'єкти ПЗФ, в чому знаходить повну підтримку з напрямку лісгоспів. Лісозаготівельна діяльність на об'єктах ПЗФ не проводиться. Перевіряючи технологічні карти, акти огляду місць заготівлі деревини, відомості про території та об'єкти ПЗФ експертами виявлено, що постачальники не в повній мірі дотримуються запланованих природоохоронних вимог. З цього приводу також призначено контрольні заходи.

Проблема незаконних рубок не є значущою для регіону. За свідченням керівництва підприємства, зацікавлених сторін, нанесений збиток не є значущим і вагомим у порівнянні з оціненими лісовими ресурсами району.

Вимоги в сфері охорони праці і здоров'я на лісгосподарських підприємствах є дуже суворими і виконуються беззастережно: наявними є дозволи на виконання робіт з підвищеною небезпекою, особові картки обліку спецодягу, спецвзуття та запобіжних засобів. Оформлення технологічних карт у частині охорони праці проведено належним чином.

Дотримання постачальниками трудового законодавства знаходить своє підтвердження в довідках адміністрації щодо відсутності заборгованості із заробітної плати, опитуванні представників профспілкової організації підприємства, робітників та працівників підрядників, які працюють на лісозаготівельних роботах.

З метою підтвердження постачальниками вірної класифікації порід, кількісних і якісних параметрів деревини було перевірено відведення, її таксацію лісосік, був здійснений вибірковий контроль приймання лісопродукції на лісосіці, вибіркова перевірка ТТН.

У підприємств відомчого підпорядкування ДАЛРУ купівля деревини здійснюється винятково на аукціонах. В основному, підприємства своєчасно і в повному обсязі документують процес транспортування деревини з верхнього на нижній склад та до цеху переробки деревини, її відпуск безпосередньо споживачу або перевантаження і відпуск деревини на проміжних складах (у випадках, коли неможливе навантаження мало-прохідної техніки на верхніх складах). Перевірка підтвердила наявність належно оформлених договорів купівлі-продажу деревини, а опитування зацікавлених сторін не виявляє випадків нелегального продажу деревини.

Категорія 2. Деревина, заготовлена з порушенням традиційних прав і прав людини

Конфіденційним опитуванням незалежними експертами фахівців підприємств, зацікавлених сторін, ознайомленням із наявними публікаціями підтверджується відсутність порушень основоположних принципів і прав в сфері праці МОП.

Не порушуються законні права місцевих громад. В процесі інтерв'ювання не виявлені будь-які додаткові специфічні традиційні права, які могли б бути порушеними. Мешканці мають можливість вільного доступу до

лісу з метою загального користування лісовими ресурсами (збирання грибів і ягід, рекреація тощо). Представники місцевого самоврядування вказують на взаєморозуміння, взаємодію і допомогу, яка надається з боку лісогосподарських підприємств. Наявне недостатнє бажання місцевих громад щодо позитивного сприйняття позитивного іміджу лісівників. Мав місце випадок непорозуміння між головою сільської ради та адміністрацією лісгоспу стосовно нібито несплати податку за спеціальне використання лісових ресурсів (розцінено головою громади як утиски) та не інформування відносно призначення рубок. Інцидент був вичерпаний після надання голові громади невідворотних доказів його неправдивих свідчень (див. опитування зацікавлених сторін ДП «Вінницьке ЛГ»).

Важливу роль відіграє наявність суттєвих відрахувань у бюджеті місцевих громад від лісокористування. В основному, наявність лісозаготівельних робіт не викликає скарг зі сторони місцевих мешканців.

Факти наявності суперечок не були виявлені в силу вказаних вище факторів. Їхнє вирішення, зі слів відповідальних співробітників лісових господарств, вдається завдяки злагодженій роботі, своєчасному інформуванню та представництву в місцевих органах влади.

На території тих лісогосподарських підприємств, що перевірялись не було виявлено радіологічного забруднення, тому не було потреби у додаткових процедурах що попереджають шкідливий вплив радіації.

Основоположні права міжнародної організації праці (ILO) виконуються в повному обсязі. Функціонування профспілок на державних підприємствах є невід'ємною частиною організації взаємодії адміністрації і робітників. Перепон для формування власних профспілок або ж вступу до існуючих об'єднань, для робітників, що виконують лісозаготівельні роботи від приватних підприємців немає.

Призначені контрольні заходи достатні та в повному обсязі досягають мети щодо зниження ймовірності виникнення визначеного ризику щодо 2 категорії.

Категорія 3. Деревина із лісів, в яких особлива для збереження цінність опиняється під загрозою через господарську діяльність

Частина лісового фонду ДП «Івано-Франківське лісове господарство» розміщена на території Надвірнянського району Івано-Франківської області та належить субекорегіону «Карпатські гірські хвойні ліси». У свою чергу, субекорегіон «Карпатські гірські хвойні ліси» входить до складу екорегіону «Європейсько-Середземноморські гірські мішані ліси», включеного до переліку 200 глобальних екорегіонів WWF.

Після ознайомлення із територіальним розміщенням об'єктів природно-заповідного фонду Надвірнянського району, «Відомістю пралісових ділянок Українських Карпат», консультацій із зацікавленими сторонами було з'ясовано, що у підпорядкуванні ДП «Івано-Франківське лісове

господарство», немає територій із старовіковими лісами та пралісами. . Отже, було зроблено висновок про те, щона території даного лісогосподарського підприємства ризик щодо наявності загроз особливим цінностям для збереження можна вважати низьким. З цього питання також були проведені консультації з координатором екологічних проєктів WWF в Україні Волосянчуком Романом Тарасовичем та Карабчуком Дмитром Анатольовичем - координатором проєкту WWF «Лісова варта» .

Експертами також було проведено опитування 2 співробітників Українського науково-дослідного інституту гірського лісівництва імені П.С. Пастернака (м. Івано-Франківськ). У інтерв'ю з Парпаном Тарасом Васильовичем (кандидат біологічних наук, зав. лабораторією екології та захисту лісу) та Гудимою Володимиром Дмитровичем (старший науковий співробітник) було з'ясовано, що вони не мають інформації щодо наявності пралісів та старовікових лісів у лісовому фонді ДП «Івано-Франківське ЛГ».

Район походження деревини, заготовленої у ДП «Івано-Франківське ЛГ» (Надвірнянський район) відповідно до субіндикатора 3.1.а слід вважати територіями з невизначеним ризиком стосовно до наявності загроз особливим цінностям для збереження.

Експертами виявлено невідповідність між переліками об'єктів природно-заповідного фонду, наведеними у інтернет-джерелах та на сайті державного підприємства. На сайті ДП "Івано-Франківський лісгосп" актуальною є інформація, яка розміщена на сторінці, присвяченій об'єктам природно-заповідного фонду (<http://ivano-frankivskelg.in.ua/prirodo-zapovidnij-fond.html>)

Слід відзначити, що у документі «Перелік територій та об'єктів природно-заповідного фонду загальнодержавного та місцевого значення в розрізі адміністративно територіальних одиниць» (версія від 20.02.2016 р.) (<http://data.gov.ua/passport/9e011264-c16d-42ab-95f1-b06f7311103e>) вказано 4 об'єкти ПЗФ (один – загальнодержавного значення (ландшафтний заказник «Козакова долина») та три – місцевого значення (Дністровський регіональний ландшафтний парк, заповідне урочище «Рибне», заповідне урочище «Нижнівське»). Подібний перелік наведено також у документі «Державний кадастр територій та об'єктів природно-заповідного фонду України» (станом на 01.01.2013 р.) (<http://data.gov.ua/passport/60109100-d619-4e9a-aa48-2caf4de0d629>). На сучасному етапі на території ДП «Івано-Франківське ЛГ» із переліку об'єктів ПЗФ вилучено заповідне урочище «Нижнівське», додано заповідне урочище «Сигольський» та Дністровський регіональний ландшафтний парк.

Наявними є такі документи як «Охоронне зобов'язання», «Положення про заказник», «Положення про регіональний ландшафтний парк», «Паспорт території об'єкта природно-заповідного фонду».

Ландшафтний заказник «Козакова долина» (загальною площею 953 га) розміщено у Дністровському лісництві і являє собою долинно-балковий ландшафт, який є типовим для Бистрицько-Тлумацького Опілля.

Дністровський регіональний ландшафтний парк (загальною площею 1279 га) розміщено у Братівському та Тлумацькому лісництвах. Створений з метою збереження унікального природного комплексу вздовж р. Дністер з цінними в науковому і естетичному відношеннях рідкісними та зникаючими видами флори і фауни, цікавими геологічними утворами, пам'ятками історії та культури, сприятливими умовами для відпочинку та туризму. Забезпечується встановлений режим щодо господарської експлуатації цієї території, її охорони та збереження. Завдяки правильно обраному режиму на ділянці є поновлення ялиці різного віку, що дозволить у майбутньому замінити материнський деревостан. Лісівничо-таксаційні показники лісових насаджень, вказаних у таксаційних описах, підтверджується польовим візитом експертів.

Площі ДП «Хмільницьке ЛГ» (Літинський район) слід було вивчити з точки зору їхньої належності до територій з невизначеним ризиком (стосовно індикатору 3.1.є). Відповідно до даних сайту громадської природоохоронної організації «Українське товариство охорони птахів» (<http://birdlife.org.ua/IBA-027>) в Літинському районі Вінницької області у долині р. Згар на території Микулинецьких риборозплідних ставів розміщується територія ІВА 027 «Микулинецькі стави» площею 1550 га. З метою з'ясування того, чи не належить частина території ІВА 027 «Микулинецькі стави» до лісового фонду ДП «Хмільницьке лісове господарство» експерти звернулися за консультацією до начальника відділу лісового господарства Вінницького ОУЛМГ Мельника Ігоря Васильовича. Респондент запевнив, що у лісовому фонді ДП «Хмільницьке лісове господарство» немає об'єктів, які б належали до ІВА 027 «Микулинецькі стави».

Об'єкти ОЦЗ 1 у ДП «Сумське ЛГ» - це території Могрицького та Піщанського лісництв, що потрапили до переліку адміністративних районів або підприємств, де розташовані 73 важливі для птахів території, повністю або частково вкриті лісовою рослинністю, і які стосовно субіндикатору 3.1.є слід вважати територіями з невизначеним ризиком. Було проведено аналіз публікацій місцевих активістів природоохоронного напрямку. Восени 2016 року експертом НТ «Товариства лісової сертифікації в Україні» був проведений верифікаційний аудит з контрольованої деревини на ДП «Сумське ЛГ». Під час проведення вказаного заходу були ретельно перевірені ймовірні ризики, що обумовлені здійсненням лісгосподарської чи будь якої іншої діяльності на об'єктах ПЗФ у цьому підприємстві. В результаті, можна зробити однозначний висновок про те, що загрози особливим цінностям для збереження немає.

Належність лісового фонду у ДП «Лубенське ЛГ» до об'єктів ОЦЗ 1 не виявлено як у межах ПЗФ так і поза його межами.

Опитування зацікавлених сторін засвідчило, що існуюча мережа природно-заповідного фонду та інших лісів з обмеженим режимом лісокористування є достатньою задля запобігання загрозам знищення особливих для збереження лісів.

Висновки

В процесі польової перевірки були одержані свідчення і аргументи на користь того, що на перевірених підприємствах відсутні значущі проблеми, які пов'язані з категоріями 1 - 3 контрольованої деревини.

Таким чином, використання матеріалу із даного району постачання є можливим для представленої групи постачальників за виключенням ДП «Чернівецьке ЛГ».

За підсумками польової перевірки були призначені корегувальні дії, виконання яких дозволить знизити ймовірність виникнення визначених ризиків щодо першої категорії (див. додаток 3 СНП організації). Використовувати матеріал як контрольований для даного переліку постачальників можливо, як у частині ризику джерела походження, так і в частині ланцюга постачання.

Також під час періоду консультацій була виявлена наступна активна група зацікавлених сторін:

1. перший заступник голови районної державної адміністрації Чигиринського району; заступник начальника відділу екологічного контролю природного заповідного фонду рослинного та тваринного світу Черкаської області; голова УТМР Чигиринського району; ПП «Клевер» директор приватного підприємства, що надає послуги з лісозаготівель в Чигиринському лісгоспі; голова Матвіївської сільської ради; директор ДП Чигиринське ЛГ; головні спеціалісти, працівники ІТР, лісова охорона ДП Чигиринське ЛГ;
2. Голова УТМР Івано-Франківського району; інспектор відділу охорони біоресурсів Державної екологічної інспекції в Івано-Франківській області; координатор природоохоронних проектів WWF в Україні. Громадська організація «Дунайсько-Карпатська Програма»; WWF DCP в Україні. Координатор проекту «Лісова варта»; активіст ГО «Карпатські стежки»; голова Лубівецької сільської ради; директор ДП «Івано-Франківського ЛГ»; головні спеціалісти, працівники ІТР, лісова охорона, робітники на лісозаготівлі ДП Івано-Франківське ЛГ;
3. Голова Тульчинської районної адміністрації; перший заступник головного державного інспектора охорони навколишнього природного середовища у Вінницькій області; старший егер – голова районної організації УТМР Тульчинського району; селищний голова Кернісівської селищної ради; голова Брацлавської сільської ради; лісоруб Брацлавського лісництва ДП Тульчинського ЛМГ; головний лісничий ДП Тульчинського ЛМГ; головні спеціалісти, працівники ІТР, лісова охорона ДП Тульчинського ЛМГ;
4. Голова Манківської районної адміністрації Черкаської області; головний спеціаліст, державний інспектор ОПНС (охорона природного навколишнього середовища) у Черкаській області; голова районної організації УТМР Уманського району; голова Паланицької сільської ради; директор та головний лісничий ДП

Уманське ЛГ; головні спеціалісти, працівники ІТР, лісова охорона ДП Уманське ЛГ;

5. Голова Райради Калинівського району; перший заступник головного державного інспектора ОНПС (охорони навколишнього природного середовища) у Вінницькій області; начальник відділу лісового господарства ВінОУЛМГ; голова УТМР Вінницького району Вінницької області; голова Некрасівської сільської ради; Мелешківський сільський голова; ФОП «Волошин П.В.», бригадир лісорубів; директор ДП Вінницьке ЛГ; головні спеціалісти, робітники ІТР, лісова охорона ДП «Вінницьке ЛГ». Окрім того були проведені консультації із головами профспілкових комітетів ДП Вінницьке ЛГ; Уманське ЛГ; Тульчинське ЛМГ; ДП Івано-Франківське ЛГ; ДП Чигиринське ЛГ.

Моментом початку використання матеріалу як контрольованого буде позитивний висновок щорічного аудиту органу сертифікації.

В той же час, були виявлені в процесі перевірки проблемні питання, які повинні бути вирішені на державному або ж галузевому рівні при перегляді законодавства:

- потребують обговорення на галузевому рівні деякі зміни щодо «Санітарних правил в лісах України», оскільки ті зміни, що відбулися, значною мірою не відповідають сучасним вимогам;
- не чітким залишається питання розповсюдження вимог застосовного законодавства до субпідрядників (іншим суб'єктам господарювання, які надають послуги з лісозаготівлі підприємствам);
- вимога правил рубок головного користування (на цей час вже і закріплене законодавчо Верховною Радою України) про «залишання незайманими при рубці дерев, що мають особливо важливе значення для збереження біорізноманіття» у всіх лісгосподарських підприємствах залишаються декларативною. Крім того, ця норма вступає у протиріччя з іншими законодавчими нормами стосовно забезпечення умов для безпечної розробки лісосіки. Ті поодинокі випадки, коли на лісосіці залишаються цінні природоохоронні компоненти трапляються завдяки суто суб'єктивним факторам.

ІНФОРМАЦІЯ І СКАРГИ ЗАЦІКАВЛЕНИХ СТОРІН

Процедура розгляду коментарів та скарг зацікавлених сторін (котрі стосуються її СНП).

1. Підтвердження одержання скарг – усі коментарі та скарги зацікавлених сторін, отримані будь-якими засобами зв'язку реєструються секретарем директора в журналі вхідної інформації і передаються відповідальному за сертифікацію безпосередньо у день реєстрації для внесення у «Журнал скарг контрольованої деревини»; анонімні скарги не реєструються і не розглядаються.

2. Інформування зацікавлених сторін про процедуру подання скарг – *процедура подання скарг розміщується на сайті організації для вільного доступу.*
3. Надання попередньої відповіді скаржникам – *скаржник інформується відповідальним за сертифікацію про отримання скарги та термін її розгляду упродовж не більше ніж двох тижнів з моменту реєстрації.*
4. Передача скарг, пов'язаних із визначенням ризику – *якщо скарга пов'язана не із СНП організації, а з національною оцінкою ризику, вона передається національному представництву FSC в Україні з одночасним повідомленням про це скаржника, про що у «Журналі скарг контрольованої деревини» робиться відповідна відмітка.*
5. Проведення попереднього оцінювання для визначення значущості наведених у скарзі доказів використання матеріалу з неприйнятних джерел – *якщо скарга стосується СНП, території і джерел постачання, відповідальним за сертифікацію проводиться попереднє оцінювання наведених у скарзі доказів з метою визначення значущості фактів, наведених у скарзі, як доказів того, що матеріал може отримуватися із неприйнятних джерел. Якщо скарга визнається незначущою, про це повідомляється скаржнику, органу сертифікації та Національному представництву FSC в Україні, як про остаточні результати розгляду скарги. Одночасно повідомляється про можливість оскарження дій представників організації та про можливість отримання копій усієї відповідної кореспонденції, яка стосується розгляду.*
6. Діалог зі скаржниками – *якщо скарга визнається значущою, упродовж двох тижнів від її реєстрації зі скаржником проводяться перемовини з метою вирішення скарги до вживання подальших дій. Якщо у результаті перемовин скаржник погоджується, що його скарга задоволена, про те, що це є остаточним результатом розгляду скарги, повідомляється самому скаржнику, органу сертифікації та Національному представництву FSC в Україні. Одночасно повідомляється про можливість оскарження дій представників організації та про можливість отримання копій усієї відповідної кореспонденції, яка стосується розгляду.*
7. Передача значущих скарг органу сертифікації та Національному представництву FSC в Україні – *здійснюється упродовж двох тижнів з моменту отримання скарги; одночасно подається інформація щодо заходів, які вживатимуться організацією задля вирішення скарги, а також щодо способу застосування застережного підходу.*
8. Застосування застережного підходу – *у той час, доки скарга перебуває на розгляді, організація припиняє отримання матеріалу, якого стосується скарга.*
9. Застосування процесу перевірки – *для скарги, яка визнана значущою та не вирішена у процесі діалогу зі скаржником, організацією*

впродовж двох місяців з моменту її одержання проводиться за потребою польова або офісна перевірка.

10. *Визначення коригувального заходу – якщо у процесі польової або офісної перевірки значущість скарги підтверджується, спільно з постачальником вживаються коригувальні заходи; якщо коригувальний захід неможливо застосувати або постачальник відмовляється його виконувати, він виключається з числа постачальників контрольованої деревини.*
 11. *Перевірка виконання постачальниками коригувального заходу та його ефективності – відбувається у межах двохмісячного терміну розгляду скарги; якщо захід ефективний, матеріал отримується.*
 12. *Виключення відповідного матеріалу та постачальників - відбувається у випадку, якщо корегувальні заходи не усунули причини скарги.*
 13. *Остаточне інформування – якщо застосовувалася повна процедура розгляду скарги, скаржник, орган сертифікації та Національне представництво FSC в Україні інформуються про остаточні результати її розгляду після прийняття рішення про можливість (неможливість) отримувати матеріал як контрольований від постачальника, якого стосувалася скарга. Одночасно повідомляється про можливість оскарження дій представників організації та про можливість отримання копій усієї відповідної кореспонденції, яка стосується розгляду.*
- Реєстрація та зберігання усіх отриманих скарг та вжитих заходів – покладається на відповідального за сертифікацію Кузьмик А.О.(інженера лісосировинних ресурсів).**

Додаток 12

Звіт про консультативний процес контрольованої деревини ТОВ «КАМІНСЬКИЙ ТІМБЕР ЕНД ВЕНІРЗ» за 2017 рік

Звіт про консультативний процес контрольованої деревини ТОВ «КАМІНСЬКИЙ ТІМБЕР ЕНД ВЕНІРЗ»
за 2017 рік

Територія постачання	Чернівецька, Івано-Франківська, Тернопільська, Хмельницька, Вінницька, Черкаська, Кіровоградська, Житомирська, Київська, Полтавська та Сумські області.
Джерела постачання	ЛГ1 – ЛГ36 (не сертифіковані постачальники деревини)
Виявлені і запрошені до консультативної зацікавлені сторони	районні ради і адміністрації, УТМР, сільські ради,

Виявлені і запрошені до консультацій сторони, інтереси яких зачеплені	Сільські ради на території яких знаходяться підрозділи постачальників, робітники постачальників-лісокористувачів, представники ФОП, які надають послуги на лісозаготівлях.
Коментарі зацікавлених сторін	Негативні коментарі відсутні
Коментарі безпосередньо зацікавлених сторін	-
Врахування коментарів	Частково враховані. Підвищення інформованості зацікавлених сторін, опитування інших зацікавлених сторін під час виїзної перевірки.
Висновок про можливість отримання матеріалу	Можливо отримувати від усіх джерел постачання, за винятком деревини, заготовленої від рубок у ПЗФ