

РОБОЧА ГРУПА З РОЗРОБЛЕННЯ ПРОФІЛЮ РИЗИКУ КРАЇНИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИХ АУДИТІВ В УКРАЇНІ

Документ для обговорення

Лютий 2022



**FORESTS
FOR ALL
FOREVER™**

Назва: РОБОЧА ГРУПА З РОЗРОБЛЕННЯ ПРОФІЛЮ РИЗИКУ КРАЇНИ
ТА РЕКОМЕНДАЦІЙ ЩОДО РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИХ АУДИТІВ В
УКРАЇНІ

Дати: Лютий 2022

**Контактна
інформація для
зауважень:** FSC Україна
вул. Васильківська, офіс 307-А
03040 Київ
Україна

Тел.: +380442236845

Email: info@fsc.org.ua

Всі права захищені FSC® Україна 2022 FSC®F000237

Жодна частина цього твору, на яку поширюється авторське право видавця, не може бути відтворена чи скопійована в будь-якій формі чи будь-якими засобами (графічними, електронними чи механічними, включаючи фотокопіювання, запис, запис на плівку або системи пошуку інформації) без письмового дозволу видавця.

Друковані копії цього документа призначені лише для ознайомлення. Перегляньте електронну копію на веб-сайті FSC Україна (ua.fsc.org), щоб переконатися, що ви посилаетесь на останню версію.

Forest Stewardship Council® (FSC) — це незалежна некомерційна неурядова організація, створена для підтримання екологічно відповідного, соціально корисного та економічно життєздатного управління світовими лісами.

Бачення FSC полягає в тому, щоб справжня цінність лісів була визнана та повністю включена в суспільство в усьому світі. FSC є провідним каталізатором і визначальною силою для покращення управління лісами та трансформації ринку, зміщуючи глобальну тенденцію лісів до сталого використання, збереження, відновлення та поваги до всіх.

ВСТУП ТА ДОВІДКОВА ІНФОРМАЦІЯ

До цього часу FSC не має додаткового механізму підтримки органів сертифікації та аудиторів в управлінні ризиками при оцінюванні відповідності чинним вимогам щодо ведення лісового господарства. Метою розробки та впровадження ризик-орієнтованого підходу є:

1. Покращення рівня впровадження сертифікації та вплинути на FSC стандарти ведення лісового господарства, зробивши процес сертифікації більш ефективним і економічно вигідним.
2. Підтримання довіри та покращення послідовності впровадження та оцінювання національного стандарту системи ведення лісового господарства.

Запропонований механізм має на меті допомогти органам сертифікації та аудиторам покращити оцінювання їх ефективності та надійності сертифікованих організацій або організацій-заявників для досягнення загальних цілей, зазначених вище. Він дозволяє узгодити забезпечення зусиль щодо ризиків, зосереджуючи увагу на питаннях, пов'язаних з вищим ризиком та можливостями, і зменшуючи зусилля на питаннях з низьким ризиком. Крім того, він може бути використаний для більш прозорого інформування зацікавлених сторін про те, як FSC ідентифікує ризики та управляє ними у своїй системі. Нарешті, він дозволяє FSC збирати інформацію для моніторингу ризиків та оцінювання ефективності ризик-орієнтованого підходу з метою його подальшого вдосконалення.

FSC Україна вже довгий час працює над розробкою та впровадженням ризик-орієнтованого підходу. Центральним елементом запропонованого підходу в Україні є Профіль ризику країни (ПРК, CRP). ПРК дозволяє ОС активно управляти ризиками щодо невідповідностей, більш ефективно планувати аудити, адаптуючи розподіл зусиль з урахуванням ризиків.

ЗМІСТ

ВСТУП ТА ДОВІДКОВА ІНФОРМАЦІЯ	3
1. Склад та завдання робочої групи	5
2. Національний контекст	6
3. Джерела даних	8
4. Матриця ризику для оцінювання потенційних невідповідностей з урахуванням національних зауважень	11
5. Рекомендації для оцінювання на основі ризиків	23
ДОДАТОК 1: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: Corrective Action Request Analysis	28
ДОДАТОК 2: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: Media Analysis	34
ДОДАТОК 3: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: Forest Management Analysis	37
ДОДАТОК 4: СКЛАД РОБОЧОЇ ГРУПИ	46

1. Склад та завдання робочої групи

Основним завданням робочої групи є впорядкування потоків даних, пов'язаних з веденням лісового господарства, та впровадження ризик-орієнтованих підходів до практики аудитів органів сертифікації.

Для досягнення головної мети, очікується, що робоча група розгляне наступні аспекти:

- a. Актуальна інформація про виклики та проблеми в лісовому секторі України (ключові аспекти, джерела даних).
- b. Потенційні невідповідності принципам та критеріям FSC на основі верифікованих даних.
- c. Визначення того, які дані відповідають виявленим викликам та проблемам.
- d. Групування даних з різних джерел у Профіль ризику країни (з використанням шаблонів для збору та візуалізації даних).
- e. Матриця ризику для оцінювання потенційних невідповідностей.
- f. Рекомендації щодо відповідного реагування на виявлені ризики з використанням ПРК.
- g. Вивчення шляхів використання додаткових настанов під час проведення аудиту.

Очікувані результати роботи цієї робочої групи:

- I. Шаблони для збору та візуалізації даних.
- II. Матриця ризику для оцінювання потенційних невідповідностей з урахуванням національних зауважень.
- III. Вказівки з використання публічно доступних даних та ПРК під час проведення аудиту.
- IV. Рекомендації щодо зниження ризиків.
- V. Національні коментарі до FSC-PRO-60-010 Впровадження ризик-орієнтованого підходу при оцінюванні відповідності Національним стандартам системи ведення лісового господарства V2-0 Проект 1-0.

2. Національний контекст

Лісове господарство та умови його ведення

Історія лісового господарства

Історія лісів в Україні тісно пов'язана з історією розвитку людства. Тисячі років тому площа лісів була в кілька разів більшою, ніж зараз. До середньовіччя ліси використовувалися переважно як мисливські угіддя, місця для бджільництва, сінокосіння, випасу худоби тощо. З 17-18 століть у лісах активізувалися виробництво деревного вугілля та поташу. Величезні лісові масиви були вирубані або спалені у 17-19 століттях для задоволення потреб виробництва деревного вугілля та поташу, енергетичних потреб промисловості, а також потреб у сільськогосподарських землях. У лісових масивах розширилася мережа людських поселень. Лісові поселенці використовували деревину як джерело енергії для виплавки руди, виробництва скла, деревного вугілля та поташу. З іншого боку, деревина почала цінуватися як будівельний матеріал для морських суден. Поява перших планів ведення лісового господарства пов'язана з першими спробами збереження та охорони так званих "корабельних лісів", які вперше були ідентифіковані та виділені в натурі між 18 та 19 століттями. Процес ідентифікації "корабельних лісів" тривав до останніх десятиліть 19 століття. Перші регулярні плани управління були запроваджені у 19 столітті. Вони впроваджували комплекс управлінських заходів та умов, таких як створення квартално-видільної сітки, визначення періоду обороту рубки, сприяння природному поновленню та перші спроби штучного лісовідновлення тощо. Значна частка лісів належала приватним та громадським землевласникам. Остаточне формування моделі ведення лісового господарства, близької до нинішньої, відбулося за радянських часів. Всі приватні ліси були націоналізовані, як і частина лісів, що перебували у комунальній власності. За радянських часів, особливо після Другої світової війни, відбувалися масові, нераціональні вирубки лісів як ресурсу для відбудови економіки. Однак, значні зусилля з лісорозведення та лісовідновлення були зроблені в середині 20-го століття, що дозволило збільшити відсоток лісистості до його нинішнього значення.

Плантації та природні ліси

Більшість лісів в Україні мають вторинне походження. Вони були вирубані в минулому, а потім відновлені. Майже половина лісів України була штучно відновлена, а інша половина відновилася природним шляхом. Менше 1% лісів в Україні ніколи не вирубувалися або зазнали незначного антропогенного впливу. Згідно з національним законодавством, вони повинні офіційно охоронятися як праліси, квазіпраліси та природні ліси. Однак, інші старовікові ліси природного походження також мають вирішальне значення для збереження лісового біорізноманіття.

Типи лісу

Україна має широке розмаїття різних типів лісу. У кожній з природних зон є кілька основних типів лісу. Соснові ліси, сосново-березові та сосново-дубові ліси є основними типами лісу на Поліссі (Північна Україна). Дубові ліси також широко представлені в Поліській та Лісостеповій зонах. Ялинові ліси поширені у високогір'ї Карпат, тоді як букові та буково-ялицеві ліси поширені в низько- та середньогірському висотних поясах Карпатах. У Кримських горах поширені соснові, ялівцеві та букові ліси. Вільхові, вербові та тополеві ліси поширені в заплавах річок та інших водно-болотних угіддях по всій Україні. Серед описаних основних типів лісу широко розповсюджені й деякі інші другорядні типи лісу.

Типологія землевласників (великі vs малі, приватні vs державні)

Більшість лісів України перебувають у державній власності – 87%, і лише 13% – у комунальній. Частка приватних лісів є незначною – менше 1%. Говорячи про розподіл лісів за

землевласниками, слід відзначити, що більшість лісів керуються Державним агентством лісових ресурсів – 73% (7,6 млн. га), яке здійснює управління лісами в межах приблизно 300 державних лісгосподарських підприємств та деяких природно-заповідних територій. Певний відсоток лісів розподілено між різними державними органами (Мінприроди, Міноборони, Мінінфраструктури, Міносвіти та ін.) – загалом до 7%. Згадані відомства здійснюють управління лісами через лісгосподарські підприємства або об'єкти природно-заповідного фонду. Близько 7% лісів належать до категорії "землі запасу", і вони не належать жодному землевласнику. Комунальні лісгосподарські підприємства, як правило, здійснюють управління лісами, що перебувають у комунальній власності.

Культура FSC

Становлення FSC в Україні безпосередньо пов'язане з розвитком добровільної лісової сертифікації та розробкою проекту FSC Національного стандарту системи ведення лісового господарства.

Понад 20 років присутності FSC в Україні суттєво вплинули на лісову політику та практику ведення лісового господарства. Лісівництво змінюється за рахунок збільшення частки природного поновлення, зменшення площі суцільних рубок, впровадження більш екологічно чистих технологій та наближених до природи методів ведення лісового господарства. Концепція ОЗЦ знайшла своє відображення в національному законодавстві та природоохоронній діяльності. Оцінювання впливу на довкілля в лісовому господарстві сприяє трансформації та вдосконаленню планування ведення лісового господарства.

Близько 35% українських лісів сертифіковані. Принципи та критерії FSC були адаптовані та впроваджені Національним стандартом системи ведення лісового господарства в Україні. FSC заохочує підвищення культури праці в лісовому секторі шляхом застосування найкращих доступних практик.

3. Джерела даних

В епоху діджиталізації дані є одним з найцінніших активів, саме тому важливо знати, де їх шукати. Деяку інформацію можна знайти на веб-сайтах або базах даних організації, тоді як іншу можна знайти через сторонні джерела. Чим більше даних ви маєте, тим легше звузити коло пошуку.

Інформацію про утримувачів сертифікатів можна отримати з різних джерел, включаючи державні реєстри, комерційні ІТ-інструменти, наукові дослідження, незалежні розслідування, онлайн-опитування, за запитами та спостереженнями. Публічні дані про лісове господарство є основною частиною ефективного оцінювання, але зазвичай вони можуть бути менш детальними, ніж хотілося б, тому важливіше використовувати відповідні джерела даних для пошуку потрібної інформації під час попереднього оцінювання, ніж покладатися лише на наявні документи під час самого оцінювання. Отримані дані органи сертифікації можуть використовувати різними способами: для аналізу та прогнозування майбутніх тенденцій, прийняття рішень або пошуку відповідної важливої інформації у зацікавлених сторін.

Перелік джерел даних, які можуть бути використані для оцінювання ризиків, наведено нижче:

- **Bihus Declarations** (одна з найбільших баз даних декларацій державних службовців в Україні, проект White Collar Hundred) – <https://declarations.com.ua>
- **Clarity Project** (некомерційний сервіс з аналізу публічних закупівель) – <https://clarity-project.info>
- **Contr Agent** (аналітична система для перевірки та моніторингу контрагентів, комерційний ІТ-сервіс української компанії ЛІГА:ЗАКОН) – <https://ca.ligazakon.net>
- **База даних імпортерів та експортерів ДП "Держзовнішінформ"** – <https://eximbase.com>
- **База даних документів щодо санітарних рубок** на сайті Державного агентства лісових ресурсів України – <https://forest.gov.ua/agentstvo/vidkriti-dani/perelik-zahodiv-z-polipshennya-sanitarnogo-stanu-lisiv>
- **Diia.Open data** (агрегатор джерел відкритих даних за різними категоріями) – <https://diia.data.gov.ua/>
- **Dozorro** (сервіс для перегляду закупівель, які були проведені в ProZorro з порушеннями з 2016 року) – <https://dozorro.org/>
- **Портал з оцінки впливу на довкілля** - <http://eia.menr.gov.ua/uk/cases>
- **EOS forestry map** (комерційні інструменти ГІС-моніторингу) – <https://forest-monitoring.eos.com/interactive/map>
- **Flagma** (онлайн бізнес-платформа з публікаціями оголошень, вакансій, резюме тощо.) – <https://flagma.com>
- **Fordaq** (бізнес-платформа для професіоналів деревообробної галузі) – <https://fordaq.com>
- **FSC GIS Portal** (передові ГІС-інструменти для органів сертифікації) – <https://gisportal.fsc.org>
- **FSC® Open Knowledge Repository** (цифрова платформа, яка збирає, зберігає і поширює цифрові матеріали, пов'язані з системою FSC) – <https://open.fsc.org/>
- **ГІС-портал: Ліси України** (ГІС-портал Українського ордена "Знак Пошани" науково-дослідного інституту лісового господарства і агролісомеліорації імені Г.М. Висоцького) – <https://forestry.org.ua>
- **ImportGenius** (база даних експортно-імпортних операцій, яка включає записи, отримані через механізм FOIA (Freedom of Information Act) – <https://importgenius.com>

- **Інспекційний портал** (пілотний модуль для українських органів нагляду та контролю для планування діяльності та збору інформації щодо перевірок) – <https://inspections.gov.ua>
- **Перелік судових справ, які підлягають розгляду в Україні** – <https://court.gov.ua/assignments>
- **Карта рубок в Україні на основі лісорубних квитків** – <https://lk.ukrforest.com/map/general>
- **Карта деревообробних підприємств України** – <https://map.ukrforest.com/map>
- **Набори відкритих даних Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів** – <https://mepr.gov.ua/content/vidkriti--dani.html>
- **Портал відкритих даних в Україні** (офіційна служба по роботі з громадськістю) – <https://data.gov.ua>
- **Opendatabot** (аналітичний інструмент, пов'язаний з відкритими даними, проект ТОВ «Правильні рішення») – <https://opendatabot.ua>
- **Prozorro** (гібридна електронна система державних електронних закупівель з відкритим кодом) – <https://prozorro.gov.ua>
- **Публічна кадастрова карта України** – <https://map.land.gov.ua>
- **Ring** (інструмент аналізу відкритих даних, проект Bihus.Info) – <https://ring.org.ua>
- **Єдиний веб-портал використання публічних коштів в Україні** – <https://spending.gov.ua>
- **Державне бюро розслідувань України** – <https://dbr.gov.ua/>
- **Сервіси ДП «ЛІАЦ» (Державне підприємство "Лісогосподарський інноваційний аналітичний центр)** – <https://ukrforest.com>
- **Реєстри Державної фіскальної служби України** – <https://cabinet.tax.gov.ua/registers>
- **Єдиний державний реєстр судових рішень в Україні** – <https://reyestr.court.gov.ua>
- **Єдиний державний реєстр декларацій в Україні** – <https://public.nazk.gov.ua>
- **Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань України** – <https://usr.minjust.gov.ua>
- **Відшкодування ПДВ українським організаціям** – <https://mof.gov.ua/uk/vat-refund>
- **- Праліси, квазіпраліси та природні ліси України** (веб-портал WWF в Україні, який містить різні шари про ліси: праліси, квазіпраліси та природні ліси, заповідні території, рідкісні види та ОЗЦ) – <https://gis-wwf.com.ua>
- **Вкурсі** (аналітичний інструмент, пов'язаний з відкритими даними, проект компанії Web Dream Technology LLC) – <https://vkursi.pro/>
- **WWF в Україні - боротьба з незаконними рубками** – <https://wwf.ua/our-work/forest/fight-illegal-logging/>
- **YouControl** (комерційна аналітична система для аналізу дотримання вимог, аналізу ринку, бізнес-аналітики та розслідувань) – <https://youcontrol.com.ua>
- **Публічний пошук FSC** – <https://info.fsc.org/>
- **Графік проведення аудитів FSC** – <https://ua.fsc.org/ua-en/audit-schedule>

Первинні документи, які можна отримати за запитом від суб'єктів господарювання, що можуть бути використані для оцінювання ризиків:

- Облікові дані (книга) обліку шкідників і хвороб лісу
- Затвердження Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України лімітів лісокористування та погодження дозволів на проведення санітарних рубок
- Книга обліку лісових пожеж
- Довідка (акт) лісопатологічного обстеження
- Акти про лісові пожежі
- Дані та проект організації природно-заповідного фонду
- Дані моніторингу лісових пожеж
- Дані лісовпорядкування та призначення заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів
- Матеріали лісовпорядкування для об'єктів природно-заповідного фонду
- Перелік заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів
- Положення про організацію територій та об'єктів природно-заповідного фонду
- Звіти про погіршення санітарного стану лісів
- Відомість оцінки об'єму деревини та санітарного стану дерев, призначених у санітарну рубку (куб. м на га):
 - i) Польова нумераційна відомість;
 - ii) Перелік вибіркових ділянок для оцінки дерев
- Форми статистичної звітності 3-ЛГ, 10-ЛГ

4. Матриця ризику для оцінювання потенційних невідповідностей з урахуванням національних зауважень

Після розгляду проблем у лісовому секторі України під час засідань робочої групи стало очевидним, що існують певні ускладнення відносно моніторингу в межах інформаційної бази щодо діяльності лісгосподарських підприємств.

Проблеми, переважно, пов'язані з наступним:

- Комерціалізація рубок догляду та санітарних рубок
- Незаконні рубки лісу
- Проблеми з оцінкою впливу на довкілля
- Негативний вплив господарської діяльності на навколишнє середовище
- Заміна аборигенних видів на чужорідні
- Використання пестицидів
- Недотримання підрядниками вимог охорони праці та безпеки життєдіяльності
- Корупція
- Низька кваліфікація персоналу
- Нестабільний фінансовий стан лісгоспів
- Відсутність культури комунікації між лісгоспами та зацікавленими сторонами
- Ігнорування цінності недеревинної продукції лісу та послуг екосистем для місцевих громад

В рамках мінімізації складнощів щодо отримання фактичних даних, було зроблено спробу розробити ефективне рішення з використанням відкритих даних. Запропоновано використовувати матрицю ризику для ризик-орієнтованого підходу.

Матриця ризику – це оцінка потенційних невідповідностей у лісовому господарстві. Вона допомагає виявити ризики недотримання вимог планування ведення лісового господарства, зонування та планування локального економічного розвитку, а також визначає ступінь, до якого може бути скомпрометована прихильність керівництва засадам сталого ведення лісового господарства.

Можливе використання цього інструменту для підтримки прийняття рішень і моніторингу у сфері лісозаготівель, лісового менеджменту та для органів сертифікації.

КРОК 1. ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКУ

Таблиця 1 Приклад матриці ризику для оцінювання потенційних невідповідностей з коментарями

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі	
1.	Комерціалізація рубок догляду та санітарних рубок	1. Чи існує обґрунтована розбіжність між запланованими та фактичними обсягами заготівлі в розрізі всіх видів рубок?	Так	Ні	1.3.1 1.3.3 2.5.1 2.5.2 2.5.3 5.2.3 7.1.2	<ul style="list-style-type: none"> План ведення лісового господарства (на вимогу) Річний обсяг лісозаготівель, затверджений наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України (за запитом або на порталі оцінки впливу на довкілля та сайтах суб'єктів господарювання) База даних лісорубних квитків (сервіси ДП "ЛІАЦ"): https://data.gov.ua/ та https://www.ukrforest.com/ та інформація на сайтах суб'єктів господарювання information Форма 3-ЛГ (на вимогу) Форма 10-ЛГ (на вимогу) Перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) та супровідні документи (веб-сторінка підприємства) Довідка (акт) лісопатологічного 	Деяка інформація, яка може допомогти: <ul style="list-style-type: none"> Програма навчання працівників Записи про навчання Інтерв'ю з працівниками Огляд лісосік під час польового аудиту Аналіз технологічних карт лісозаготівель Аналіз рубок, проведених в оселищах рідкісних видів 	
		2. Чи є обґрунтованим збільшення запланованих/проведених санітарних рубок?	Так	Ні	(обґрунтоване збільшення - наприклад, лісова пожежа, шторм, буря, вітровал тощо.)			(спірне зростання, наприклад, екологічні фактори, зміна клімату, короїди в широколистяних лісах тощо. Див. таблицю спірних причин).
		3. Яка динаміка відхилень між плановими та фактичними обсягами рубок в розрізі всіх рубок за 5 років?	Тенденція до зниження	Постійна або зростаюча тенденція	(або збільшення фактичних обсягів заготівлі є достатньо обґрунтованим)			(за винятком обґрунтованих причин, наприклад, лісових пожеж, буревіїв тощо)

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
						обстеження деревостанів, що потребують санітарних рубок, та акти про погіршення санітарного стану лісів	
		4. Санітарні рубки в природоохоронних територіях/об'єктах ПЗФ не планувалися/не проводилися протягом 5 років?	Так	Ні		Дані лісовпорядкування для ПЗФ: ці дані повинні бути затверджені Міністерством охорони навколишнього природного середовища (екології)	Орієнтовні дані для різних причин вибіркового санітарного рубок (експертна оцінка) Лісова пожежа - понад 20% А, В і С Кореневі гнилі - понад 30% А, В і С Стовбурова гниль - понад 10% А, В і С Вітровал (інші стихійні лиха) - понад 30% А, В і С Необґрунтована причина - більше 10% А, В і С
		5. Чи наявна ОВД або зазначено, що санітарні рубки не заборонені ОВД протягом 5 років	Так	Ні		Матеріали та проект організації ПЗФ Позитивний висновок ОВД на проведення санітарних рубок	
		6. Які якісні та розмірні характеристики круглих лісоматеріалів від рубок догляду та санітарних рубок за 5 років у розрізі кожного виду рубок?	Обґрунтований розподіл	Зростаюча тенденція виходу ділової деревини від вибіркового рубок Необґрунтований вихід сортиментів А, В і С від вибіркового рубок		Фактична сортиментна структура (на вимогу) Заповнена форма 3-ЛГ (на вимогу) Перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) та супровідні документи	

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
		7. Яка динаміка зміни площі всихання лісів у розрізі причин за 5 років?	Тенденція до зниження (відсутність всихання/відмирання лісів на космічних знімках/ Довідка (акт) лісопатологічного обстеження свідчить про відсутність масового всихання/відмирання лісів	Постійна або зростаюча тенденція (за винятком обґрунтованих причин, наприклад, лісових пожеж, вітровалів тощо), Необґрунтоване всихання лісів на космічних знімках та у довідках (актах) лісопатологічного обстеження		Форма 3-ЛГ (на вимогу) Інструменти для перевірки космічних знімків за 5 років Перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) та супровідні документи (веб-сторінка лісгоспу) Довідка (акт) лісопатологічного обстеження деревостанів Матеріали обліку шкідників та хвороб лісу (книга)	
		8. Чи не спостерігається на супутникових знімках наростання ознак всихання/відмирання дерев протягом 5 років/ Чи свідчать довідки (акти) лісопатологічного обстеження деревостанів протягом 5 років про відсутність масового всихання лісів?	Так	Ні			

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
		9. Якою є динаміка шкідників та хвороб за 5 років?	Тенденція до зниження (безперервна тенденція або невеликі коливання)	Постійна або зростаюча тенденція		Матеріали обліку шкідників і хвороб лісу (Книга обліку шкідників і хвороб лісу) Перелік заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених)	
		10. Яка динаміка площі санітарних рубок за 5 років?	Тенденція до зниження	Тенденція до зростання (за винятком поважних причин)		Форма 3-ЛГ (на вимогу) Перелік заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів (веб-сайт лісгоспу)	
		11. Попередні невідповідності щодо санітарних рубок відсутні	Так			На основі попереднього аудиторського звіту (наприклад, екологічної інспекції, оцінювання FSC)	
		12. Відсутність необґрунтованих ландшафтних рубок та лісовідновних рубок (особливо в ПЗФ та старовікових лісах)	Так	Ні		Форма 3-ЛГ (на вимогу) Перелік заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів	
		13. Чи вказують супутникові знімки/СФ-карта на відсутність серії суцільних рубок площею близько 0,9 га в межах одного виділу (наприклад, 10 ділянок, розташованих впритул одна до одної)	Так	Ні		Інструменти для перевірки супутникових знімків Перевірка карти на сайті https://forestry.org.ua/ та супутникових знімків	
		14. Якою є щорічна інтенсивність		Середня заготівля		<ul style="list-style-type: none"> Дані Державного обліку лісів (відкритий доступ) 	

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
		лісокористування за 5 років?		деревини з 1 га перевищує середню зміну запасу на 1 га		<ul style="list-style-type: none"> База даних лісорубних квитків (сервіси ДП "ДІАЦ": https://data.gov.ua/ та https://www.ukrforest.com/) та інформація на веб-сайтах лісгоспів Форма 3-ЛГ (на вимогу) 	
		15. Публікації у ЗМІ про порушення на лісгосподарських підприємствах		<p>За останній рік зросла кількість негативних публікацій</p> <p>За останній рік з'явилися публікації, пов'язані з професійними розслідуваннями з доведеними фактами порушень.</p>		<p>Професійні та спеціалізовані ЗМІ (онлайн) з посиланнями на офіційні документи, супутникові знімки, відеозаписи тощо. Наприклад, https://texty.org.ua/d/2020/open_forestry/ https://forestcom.org.ua/news-post/zvit-monitoringu-starovikovich-nasadzhen-v-ukrayinskih-karpatah-za-listopad-2021-r</p>	
		16. Чи спостерігається збільшення обсягів переробки на власних потужностях та/або в перерахунку на відходи сировини?	Ні	Так		Обсяги виробництва продукції (на вимогу)	
2.	Незаконні рубки лісу ¹	17. Чи є помилки в оцінці об'ємів та визначенні якісних і розмірних характеристик?	Ні	Так	1.4.1. 1.4.2. 1.4.3. 1.5.1.	Інспекційний портал https://inspections.gov.ua/ Звіт попереднього FSC аудиту	Більше про незаконні рубки читайте у звіті "Незаконні рубки та лісоматеріали, отримані незаконним шляхом: Правове регулювання понять" за посиланням
		18. Чи були виявлені державними контролюючими органами порушення щодо	Ні	Так	1.7.2. 1.7.5. 2.1.1.	Інспекційний портал https://inspections.gov.ua/ Державне бюро	

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
		таксації насаджень?				розслідувань https://dbr.gov.ua/ та https://dbr.gov.ua/news/kriminalni-pravoporushennya-u-sferi-lisovogo-gospodarstva-yaki-rozsliduvani-slidchi-dbr-u-2020-2021-rokah Судові рішення обласної прокуратури: https://youcontrol.com.ua/eventsauth/ Звіт попереднього FSC аудиту	https://ua.fsc.org/sites/default/files/assets/FSC_new_sentry_1625572792_file.pdf
		19. Чи були виявлені порушення, пов'язані з якісними та розмірними характеристиками, при реалізації продукції споживачам?		Наявність інформації про порушення в засобах масової інформації (розслідування)		Інспекційний портал https://inspections.gov.ua/ Державне бюро розслідувань https://dbr.gov.ua/ та https://dbr.gov.ua/news/kriminalni-pravoporushennya-u-sferi-lisovogo-gospodarstva-yaki-rozsliduvani-slidchi-dbr-u-2020-2021-rokah	
		20. Чи є факти і зростаюча тенденція виявлення самовільних рубок?	Тенденція до зменшення кількості наявних фактів	Тенденція до зростання кількості наявних фактів		Інспекційний портал https://inspections.gov.ua/ Державне бюро розслідувань https://dbr.gov.ua/ та https://dbr.gov.ua/news/kriminalni-pravoporushennya-u-sferi-lisovogo-gospodarstva-	

№	Характеристика	Фактор ризику	Низький ризик	Визначений ризик	Індикатори	Джерело даних	Коментарі
						yaki-rozsliduvani-slidchi-dbr-u-2020-2021-rokah Звіт попереднього FSC аудиту	
		21. Чи є факти притягнення працівників до відповідальності за незаконні рубки?	Ні	Так		Державне бюро розслідувань https://dbr.gov.ua/ та https://dbr.gov.ua/news/kriminalni-pravoporushennya-u-sferi-lisovogo-gospodarstva-yaki-rozsliduvani-slidchi-dbr-u-2020-2021-rokah	
		22. Публікації у ЗМІ про порушення на лісогосподарських підприємствах		За останній рік зросла кількість негативних публікацій.			
		23. Чи є факти порушень іншого чинного законодавства (екологічні аспекти, трудове законодавство, охорона праці)?	Ні	Так		Інспекційний портал https://inspections.gov.ua/ Державне бюро розслідувань https://dbr.gov.ua/ Портал ОВД - http://eia.menr.gov.ua/uk/cases	
		24. Чи є ділянки, де самовільні рубки виявляються за допомогою дистанційного зондування?	Ні	Так		FSC ГІС-портал https://gisportal.fsc.org	

КРОК 2: ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКІВ

Кожен із виявлених ризиків буде оцінюватися відповідно до документів наданих за запитом та критеріїв контролю з метою підтвердження/спростування інформації про виявлені ризики під час проведення аудитів.

У разі відсутності публічної інформації або даних за запитом зазначений ризик підтверджується і має бути застосований ризик-орієнтований підхід.

Таблиця 2 Оцінювання ризиків

Запитання	Визначений ризик спростовано	Визначений ризик підтверджено
<p><i>Фактор ризику 1.</i> Чи існує обґрунтована розбіжність між плановими та фактичними обсягами рубок у розрізі всіх видів рубок?</p> <p><i>Фактор ризику 2.</i> Чи є обґрунтованим збільшення обсягів запланованих/проведених санітарних рубок?</p> <p><i>Фактор ризику 3.</i> Яка динаміка відхилень між плановими та фактичними обсягами рубок у розрізі всіх рубок за 5-річний період?</p> <p><i>Фактор ризику 4.</i> Відсутність запланованих/проведених санітарних рубок на природоохоронних територіях та об'єктах ПЗФ за 5 років?</p> <p><i>Фактор ризику 5.</i> Чи наявна ОВД або зазначено, що санітарні рубки не заборонені ОВД на 5 років?</p>	<p><u>Документи за запитом мають підтверджувати вагомість причини:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Перелік заходів із поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) та супровідні документи - Форма ЗЛГ та 10ЛГ - Річний фінансовий план - Довідка (акт) лісопатологічного обстеження деревостанів про необхідність проведення санітарних рубок - Звіти про погіршення санітарного стану лісів, що свідчать про необхідність проведення санітарних рубок 	
	<p>Пояснення причин збільшення фактичних обсягів рубок повинні бути офіційно обґрунтованими (наприклад, пожежа, буревій тощо). Прохідні рубки можуть/повинні затверджуватися на регіональному рівні (наприклад, обласним управлінням лісового та мисливського господарства), і прохідні рубки не повинні проводитися частіше, ніж один раз на 10-15 років.</p>	<p>Суперечливе збільшення - наприклад, екологічні фактори, зміна клімату, короїди в широколистяних лісах тощо. Проріджування можна проводити раз на 5-7 років. Відсутність повідомлень про погіршення стану лісу за 5 років або тільки за період перед санітарною рубкою / відсутність ознак всихання лісу на супутникових знімках</p> <p><u>Рекомендація: перевірити ділянку на предмет проведення санітарної рубки в польових умовах (до або під час лісозаготівлі).</u></p>
<p><i>Фактор ризику 6.</i> Які якісні та розмірні характеристики круглих лісоматеріалів від рубок догляду та санітарних рубок за 5 років у розрізі кожного виду рубок</p>	<p>Обґрунтований вихід сортиментів А, В і С може бути тільки для суцільних санітарних рубок (низова пожежа, коренева гниль) для хвойних порід. Для листяних порід обґрунтований вихід сортиментів А, В і С може бути лише у вкрай рідкісних випадках.</p>	<p><u>Рекомендація: перевірити ділянки з проведенням вибіркових санітарних рубок в польових умовах (до або під час заготівлі).</u></p> <p>У твердолистяних деревостанах вихід сортиментів А, В і С у більшості випадків є необґрунтованим.</p>
<p><i>Фактор ризику 7.</i> Яка динаміка зміни площі всихання лісів у розрізі причин за 5 років</p> <p><i>Фактор ризику 8.</i> Чи не спостерігається на космічних знімках</p>	<p><u>Документи на вимогу повинні підтверджувати всихання лісу:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Звіти про погіршення стану лісів свідчать про всихання/відмирання лісів протягом декількох років • Звіт державної лісової охорони (на вимогу) • Проведено додаткове дослідження причин всихання лісів (наприклад, із залученням наукового персоналу) з уникненням конфлікту інтересів між організаціями 	

Запитання	Визначений ризик спростовано	Визначений ризик підтверджено
<p>наростання ознак всихання/відмирання дерев протягом 5 років/ Чи свідчать довідки (акти) лісопатологічного обстеження деревостанів протягом 5 років про відсутність масового всихання лісів? Фактор ризику 9. Яка динаміка розвитку шкідників та хвороб за 5 років?</p>	<p>Підприємство суворо дотримується принципу надання пріоритету підтримці стійкості лісів та їх видового і генетичного багатства, структурної різноманітності, стійкості до біотичних та абіотичних стресів (управління лісами на водозборах, боротьба з ерозією, ефективний контроль за пожежами, боротьба зі шкідниками та хворобами лісу). Профілактичні заходи для боротьби з комахами та хворобами зазвичай є рутинними кроками в практичному лісовому господарстві, щоб зменшити очікувані втрати.</p>	<p>Суперечливе зростання - наприклад, екологічні фактори, зміна клімату, короїди в широколистяних лісах і т.д. одночасно з відсутністю повідомлень про погіршення стану лісів Відсутність ознак всихання лісів на супутникових знімках Відсутність даних про всихання лісів у санітарному звіті лісгоспу/лісозахисту Сучасні лісозахисні заходи (окрім санітарних рубок) не застосовувалися понад п'ять років <u>Рекомендація: перевірити ділянки з проведенням санітарних рубок в польових умовах (до або під час заготівлі)</u></p>
<p>Які причини санітарних рубок по площі за 5 років? Фактор ризику 10. Яка динаміка площі санітарних рубок за 5 років? Фактор ризику 11. Попередні невідповідності щодо санітарних рубок відсутні Фактор ризику 12. Відсутність необґрунтованих ландшафтних рубок або лісовідновних рубок (особливо в ПЗФ та старовікових лісах) Фактор ризику 13. Чи вказує супутниковий знімок / SF-карта на відсутність серії суцільних рубок площею близько 0,9 га в межах одного виділу (наприклад, 10 ділянок, розташованих близько одна від одної)</p>	<p><u>Документи за запитом повинні підтверджувати обґрунтовану причину проведення санітарної рубки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Звіти про погіршення стану лісів свідчать про всихання/відмирання лісів протягом декількох років • Звіт лісозахисту (на вимогу) • Дані матеріалів обліку шкідників і хвороб лісу (книги) підтверджують всихання/відмирання лісів протягом декількох років • Проведено додаткове дослідження причин всихання лісу (наприклад, із залученням науковців) 	
	<p>Постійна тенденція (або невеликі коливання) у спалахах шкідників/хвороб одночасно з даними щодо вивчення популяції шкідників/частоти поширення хвороб Підприємство завжди знаходить правильний баланс між збереженням лісу та використанням лісових ресурсів, намагаючись зменшити санітарні рубки, ризики комерціалізації санітарних рубок, прагнучи підвищити стійкість лісів та надаючи перевагу вибірковим санітарним рубкам там, де це доцільно. Обґрунтоване збільшення - наприклад, лісова пожежа, зазначена в матеріалах моніторингу лісових пожеж; довідка про лісову пожежу; книга моніторингу лісових пожеж.</p>	<p>Необґрунтована тенденція до зростання всихання лісів Відсутність повідомлень про погіршення стану лісів протягом 5 років? Відсутність ознак всихання лісів на космічних знімках за 5 років? Відсутність даних про всихання лісів у санітарному звіті лісгоспу/лісозахисту <u>Рекомендація: перевірити ділянки з проведенням санітарних рубок в польових умовах (до або під час заготівлі)</u></p>
<p>Фактор ризику 14. Яка щорічна інтенсивність лісокористування протягом 5 років?</p>	<p><u>Документи за запитом повинні підтверджувати вагомість причини:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Форма ЗЛГ та 10ЛГ (на вимогу) • Перелік заходів з поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) та супровідні документи 	
	<p>Форма З-ЛГ: збільшення заготівлі деревини з 1 га може пояснюватися, наприклад, санітарними рубками - після стихійних лих)</p>	

Запитання	Визначений ризик спростовано	Визначений ризик підтверджено
<p><i>Фактор ризику 15.</i> Публікації в ЗМІ про порушення на лісгосподарських підприємствах</p>	<p><u>Документи за запитом:</u> Для проведення санітарних рубок на ділянках, згаданих у розслідуваннях ЗМІ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Звіти про погіршення стану лісів, що свідчать про всихання/відмирання лісів протягом декількох років • Звіт лісозахисту (а запитом) • Проведено додаткове дослідження причин всихання лісу (наприклад, із залученням наукового персоналу) з уникненням конфлікту інтересів між організаціями <p>Довідка (акт) лісопатологічного обстеження деревостанів та Акт погіршення стану лісів свідчать про необхідність проведення санітарних рубок Додаткове вивчення причин всихання та санітарних рубок На місцевому та національному рівнях діяльність лісгосподарських підприємств з часом розширюється і включає в себе більш широкий спектр заходів, таких як (1) підвищення обізнаності громадськості про стан лісів, (2) проведення оцінки потреб та планування санітарних рубок, (3) залучення мешканців сіл/громадськості до садіння дерев, (4) залучення громадськості до моніторингу стану лісів та інфраструктурних програм для створення стійких лісів.</p>	<p>Санітарні рубки можуть бути замінені ландшафтними, або лісовідновлювальними (якщо санітарні рубки не були погоджені, особливо в ПЗФ, НПП тощо) Відсутні місцеві інфраструктурні програми зі створення стійких лісів.</p> <p><u>Рекомендація: перевірити згадані у ЗМІ ділянки на предмет проведення санітарних рубок у польових умовах (до або під час заготівлі деревини).</u></p>
<p><i>Фактор ризику 16.</i> Чи відбувається збільшення обсягів переробки на власних потужностях та/або в частині відходів сировини?</p>	<p>Збільшення обсягів випуску продукції (за вимогою) можна пояснити.</p>	<p>Збільшення обсягів випуску продукції (на замовлення) не може бути обґрунтовано.</p>
<p><i>Фактор ризику 17.</i> Чи є помилки в оцінці об'ємів та визначенні якісних і розмірних характеристик?</p>	<p>Вибіркова перевірка незалежними експертами місць рубок у польових умовах могла б пояснити помилки.</p>	<p>Вибіркова перевірка незалежними експертами місць рубок у польових умовах не могла б пояснити помилки.</p>
<p><i>Фактор ризику 18.</i> Чи були виявлені державними контролюючими органами порушення таксації насаджень? <i>Фактор ризику 19.</i> Чи були виявлені порушення при реалізації продукції покупцям, пов'язані з якісними та розмірними характеристиками?</p>	<p>Наявність скасованих ухвал в реєстрі судових рішень.</p>	<p>Кримінальні справи/інші порушення не скасовані.</p>
<p><i>Фактор ризику 20.</i> Чи є факти і зростаюча</p>	<p>Наявність скасованих ухвал в реєстрі судових рішень.</p>	<p>Кримінальні справи/інші порушення не скасовані.</p>

Запитання	Визначений ризик спростовано	Визначений ризик підтверджено
тенденція виявлення самовільних рубок?		
<i>Фактор ризику 21.</i> Чи є факти притягнення працівників до відповідальності за незаконні рубки?	Немає або тенденція до зниження	Тенденція до зростання
<i>Фактор ризику 22.</i> Публікації у ЗМІ про порушення на лісгосподарських підприємствах	Відсутність або тенденція до зменшення кількості публікацій, пов'язаних з професійними розслідуваннями з наявними фактами порушень за останній рік.	За останній рік збільшилася кількість публікацій, пов'язаних з професійними розслідуваннями з наявними фактами порушень.
<i>Фактор ризику 23.</i> Чи є факти порушень іншого чинного законодавства (екологічні аспекти, трудове законодавство, охорона праці)?	Немає або тенденція до зниження	Тенденція до зростання
<i>Фактор ризику 24.</i> Чи є ділянки, на яких виявлені рубки без дозвільних документів, ідентифіковані за допомогою дистанційного зондування?	Немає або тенденція до зниження	Тенденція до зростання

5. Рекомендації для оцінювання на основі ризиків

КРОК 3: НАТУРНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Натурне оцінювання має на меті перевірити відповідність рубок догляду та санітарних рубок українському законодавству та стандартам FSC, чи були проведені рубки догляду та санітарні рубки відповідно до найкращих практик та офіційної мети, яка полягає у збереженні належного стану екосистеми для санітарних рубок та сприяння росту деревостанів для рубок догляду.

Для відбору ділянок аудиторі слід обрати щонайменше 5 ділянок (до/під час проведення рубок) з Переліку заходів з поліпшення санітарного стану лісів (запланованих/затверджених) (веб-сторінка лісгоспу) із суперечливою причиною та відсутністю/низькою інтенсивністю всихання/відмирання лісів.

Загалом, аудиторі повинні звернути увагу на типові ознаки та симптоми, які вказують/підтверджують, чи можна підтвердити заявлену причину проведення санітарної рубки.

Деякі міркування щодо проведення аудиту:

Виїзди на місця повинні відбуватися в період з березня по вересень, до або під час заготівлі деревини, а також, враховуючи той факт, що з 1 квітня по 15 червня в лісах заборонена будь-яка діяльність;

Пріоритетність ділянок для відвідування залежить від стану заготівлі на ділянці (підготовлені до лісозаготівлі, ведуться лісозаготівлі, лісозаготівлі завершено); ділянки із завершеною лісозаготівлею повинні бути виключені з польового візиту;

На лісосіках, особливо в ПЗФ, має бути присутня певна кількість мертвої деревини, за винятком випадків, коли це недоцільно з точки зору пожежної безпеки або безпеки відвідувачів.

ВІДБІР ДІЛЯНОК:

Аудиторі мають використовувати певні критерії для визначення пріоритетності польових візитів та формування вибірки на основі Переліку заходів щодо поліпшення санітарного стану лісів:

- спірні причини санітарних рубок (таблиця)
- суцільнолісосічні рубки
- найбільша різниця між задекларованою кубомасою при відведенні та фактичною кубомасою за результатом рубки
- найбільша кількість живих дерев (III-IV класи Крафта)
- перевірити відсутність/наявність та інтенсивність всихання/відмирання лісу за допомогою супутникових знімків, фотоматеріалів по даній ділянці та обрати 5 ділянок з найменшими/відсутніми ознаками всихання/відмирання лісу (орієнтовно, аудитор може перевірити 5 ділянок за день)

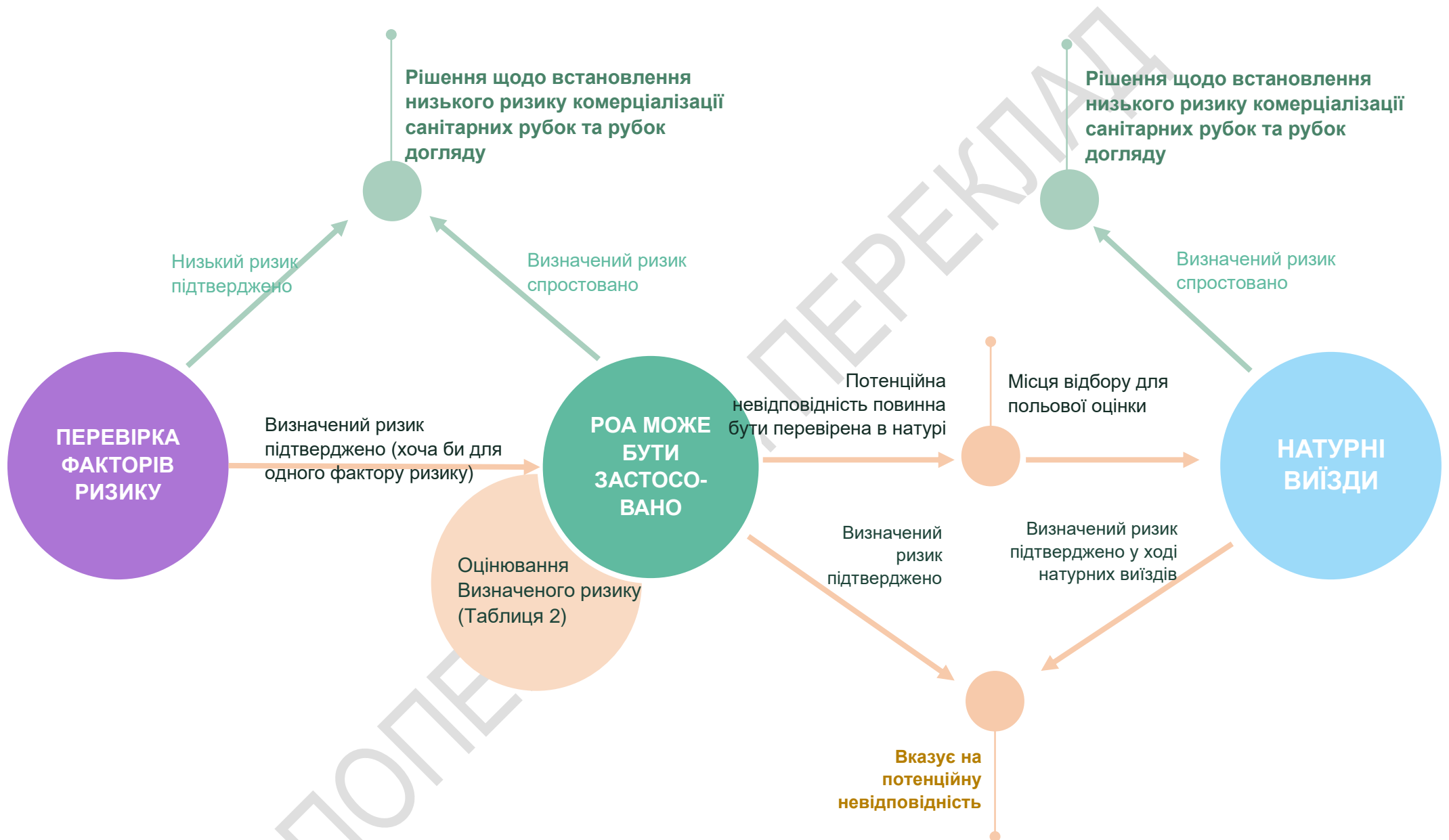


Рисунок 1 Приклад алгоритму ризик-орієнтованого аудиту у випадку розгляду питання комерціалізації санітарних рубок

Таблиця 3 Суперечливі підстави та методи їх перевірки під час натурних виїздів на ділянки до проведення лісозаготівлі

Підстава	Конкретні місця, де можна перевірити підставу	Перевірка до/під час лісозаготівлі
<p>Коренева гниль/ Деревиноруйнівні гриби</p> <p>Кореневі гнилі спричинені грибами роду <i>Armillaria</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Пні та під коренями на лісосіках • Залишені дерева на лісосіках • Вимічені дерева для суцільної санітарної рубки на лісосіці • Сусідні непорушені деревостани • Серії супутникових знімків 	<p>Головний верифікатор: дерева для санітарних рубок всихають або загинули</p> <p>Чи видно на колодах плодові тіла дереворуйнівних грибів?</p> <p>Чи видно гниль червонувато-коричневого забарвлення/зміну кольору деревини?</p>
<p>Комплексні екологічні та кліматичні фактори</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Вимічені дерева для суцільної санітарної рубки на лісосіці • Сусідні непорушені деревостани • Серії супутникових знімків 	<p>Головний верифікатор: дерева для санітарних рубок нездорові, всихають або загинули</p> <p>Ви бачите, що щонайменше 50% дерев всихають та загинули?</p> <p>Ви бачите, що дерева, які залишилися, ослаблені і всихають, а живих дерев залишилося лише небагато?</p>
<p>Зміна рівня ґрунтових вод</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Вимічені дерева для суцільної санітарної рубки на лісосіці • Сусідні непорушені деревостани • Серії супутникових знімків 	<p>Головний верифікатор: дерева для санітарних рубок нездорові, всихають або загинули</p> <p>Підлісок та трав'яний покрив також можуть всихати або бути загнаними</p>
<p>Короїди на твердолистяних деревах</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Штабелі сортиментів (верхівки, комлі, кора, тощо) • Порубкові рештки (<i>branches, bark, foliage</i>) • Залишені дерева на лісосіках 	<p>Головний верифікатор: дерева для санітарних рубок нездорові, всихають або загинули</p>

Таблиця 4 Опис технічних інструментів для дистанційного та натурального оцінювання

Метод	Опис
<i>Аналіз базової документації</i>	Перевірити наявність та чинність лісорубного квитка, акту лісопатологічного обстеження, переліку затверджених санітарно-оздоровчих заходів на поточний рік та інших документів, пов'язаних з проведенням санітарних рубок (див. таблицю основних документів). Підприємства повинні вести облік цих даних.
<i>Натурні виїзди</i>	Натурні виїзди повинні відбуватися з березня по вересень (бажано), до або під час заготівлі деревини, а також, враховуючи той факт, що з 1 квітня по 15 червня в лісах заборонена будь-яка діяльність, в тому числі і лісозаготівля; Певна кількість сухоостою повинна бути присутня на лісосіках, особливо в ПЗФ, за винятком випадків, коли це недоцільно з точки зору пожежної безпеки або безпеки відвідувачів. Найсерйознішою проблемою є відведення здорових дерев у санітарну рубку, оскільки, наприклад, деякі здорові дерева відводяться в рубку як ослаблені або всихаючі. Проте, згідно з чинним законодавством, санітарним рубкам підлягають лише дерева, пошкоджені біотичними/абіотичними факторами. Відповідно до законодавства України (Закон України "Про доступ до публічної інформації" № 32, 2011 зі змінами, Санітарні правила в лісах України), розпорядники лісів повинні публікувати місцезнаходження лісосік, щоб аудиторі могли отримати доступ до цієї інформації (https://lk.ukrforest.com/forest-tickets/index) та пріоритетувати локації для виїздів (https://lk.ukrforest.com/map/general).
<i>ГІС, супутникові знімки та публічні дані для лісозаготівель</i>	<i>Програмне забезпечення ГІС</i> може бути використане як при плануванні, так і при проведенні аудиту для точного визначення площі лісу, що підлягає санітарним рубкам, для локалізації будь-яких рубок, для розслідування незаконних рубок, а також для оцінювання лісових пожеж та незаконного землекористування. Супутникові дані (Sentinel, Landsat та інших провайдерів) для моніторингу мінливості лісових угідь з великою шириною смуги огляду (290 км) та значною темпоральною роздільною здатністю (10 днів на екваторі з одним супутником та 5 днів з 2 супутниками за безхмарних умов) https://sentinel.esa.int/web/sentinel/about-sentinel-online Для доступу та оперування геопросторовою інформацією з питань ведення лісового господарства в комплексі з даними дистанційного зондування Землі можуть бути використані такі сайти, як Геопортал "Ліси України" (https://forestry.org.ua/) та "Ліс у смартфоні" (https://lk.ukrforest.com/), а також інші відкриті ресурси. Основним джерелом інформації є як таксаційні, так і картографічні (узагальнені на карті України) дані про безперервне ведення лісового господарства, включаючи санітарні рубки. По кожній лісовій ділянці доступний тип поточної рубки та її опис.
<i>Лісопатологічний супровід</i>	Такий супровід може знадобитися у разі виявлення факторів ризику проведення санітарних рубок (натурні виїзди) та необхідності залучення лісопатолога/ентомолога (або інших спеціальних експертів) для проведення аудиту, але залучення експертів повинно відбуватися з уникненням конфлікту інтересів з підприємством (наприклад, фахівці установ лісозахисту або інших лісгоспів можуть мати конфлікт інтересів з підприємством).

Рекомендація:

- При об'єднанні лісгосподарських підприємств (двох і більше) аналіз повинен проводитися по обох підприємствах, тобто історія за 5 років повинна вивчатися як історія двох окремих лісгосподарських підприємств.
- У разі, якщо зазначені ризики не були спростовані і відсутність ризиків не була підтверджена, наступна додаткова перевірка має бути проведена без попередження.

Заходи щодо зниження ризику (для лісогосподарських підприємств)

Управління ризиками має ґрунтуватися на запобіжному підході з акцентом на збереженні біорізноманіття лісів, стійкості лісів та їх продуктивності, а також процвітання залежних від лісів громад у довгостроковій перспективі.

1. Стале ведення лісового господарства. З точки зору ведення лісового діалогу та створення адаптованих стійких лісів, лісогосподарські підприємства можуть зосередитися на зменшенні санітарних рубок, приділяючи більше уваги захисту біорізноманіття лісів та екосистемним процесам, визнаючи довгострокову важливість лісів для довкілля та залежних від лісів громад.

2. Інтегрована стратегія захисту лісу.

Таблиця 5 Заходи щодо зниження ризику

Стале ведення лісового господарства	Інтегрована стратегія захисту лісу
<p>Підприємство мислить у довгостроковій перспективі, відповідно до тривалості життя своїх відновлюваних лісових насаджень.</p> <p>Підприємство повинне зберігати біологічне різноманіття, підтримувати стан і продуктивність лісових екосистем та їх роль у водозборах і глобальному кругообігу вуглецю.</p> <p>У сформованих лісах вибіркові рубки товарної деревини, коли заготовлюється або одне дерево за раз (вибірка окремих дерев), або кілька дерев у групі (групова вибірка) і залишаються проміжки, в яких може вирости заміна з природного підросту, можуть виявитися економічно вигідними, а також забезпечити найкраще можливе використання наявних ґрунту, світла та розташування.</p> <p>Підприємства повинні максимізувати довгострокові численні соціальні та економічні вигоди від лісокористування, в тому числі проводити несучільні рубки частіше, ніж суцільні (стійка тенденція до скорочення санітарних рубок, за винятком випадків після стихійного лиха).</p>	<p>Концепція багатocільового інтегрованого управління захистом лісів є керівним принципом для підприємств лісового господарства.</p> <p>Мінімізація потреби в інсектицидах шляхом використання повного потенціалу всіх нехімічних методів.</p> <p>Підприємство застосовує комплексні біологічні та екологічні підходи та захист лісів від шкідливих комах і хвороб з акцентом на превентивні заходи (Попередження - Ідентифікація - Дія).</p> <p>Поеднання лісівничих, біологічних, механічних/технічних та хімічних заходів</p> <p>Використання всіх екологічних ефектів</p> <p>Підприємство використовує та працює з наступними даними: дата/сезон, коли відбувся вітровал, величина вітровалу, породний склад деревостанів та пропорції в межах вітровалу, щільність популяції шкідників, розвиток погоди, особливо після стихійного лиха; загальний стан лісових насаджень.</p>

ДОДАТОК 1: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: CORRECTIVE ACTION REQUEST ANALYSIS

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
1	Information from	Date	+	Date when data was received (date of actualization)
2	License code	Text	+	FSC-C followed by 6 digits
3	Certificate code	Text	+	Follow the format: XXX-XXX-#####
4	Certification body	Text	+	Code of Certification Body who provided the certification services.
5	Type of certificate	Text	+	The second letters set of Certificate Code which refers to the type of certification - FM (Forest Management), COC (Chain of Custody), CW (Controlled Wood) or FM/COC (combined Forest Management and Chain of Custody), CW/FM
6	Type of SLIMF certificate	Text		Type of SLIMF certificate
7	Number of group members	Text		Number of group members
8	Names of group members	Text		Names of group members
9	Certificate status	Text	+	Certificate Status: Valid, Suspended, Suspended and Blocked, Terminated, Terminated and Blocked
10	License status	Boolean		License Status: true, false
11	CW	Boolean		Controlled wood: true, false
12	Organization name	Text	+	Organization Name
13	Local name	Text		Organization Name in Local Language
14	Site/Member	Boolean		Site/Member: true, false
15	Country or Area	Text	+	World Countries (Generalized) https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2b93b06dc0dc4e809d3c8db5cb96ba69

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
16	Address in a single line	Text	+	Address in a single line: Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
17	Street name	Text		Street name
18	Address line 2	Text		Address Line 2
19	City	Text		City
20	State/Province/Region	Text	+	State/Province/Region
21	Postal/Zip code	Text		Postal/Zip Code
22	Latitude	Text	+	Latitude in DMS
23	Longitude	Text	+	Longitude in DMS
24	Address in a single line (local language)	Text		Address in a single line (local language): Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
25	Street name (local language)	Text		Street name (local language)
26	Address line 2 (local language)	Text		Address Line 2 (local language)
27	City (local language)	Text		City (local language)
28	State/Province/Region (local language)	Text		State/Province/Region (local language)
29	ID Code	Text	+	ID Code
30	Forest Zone (report)	Text		Forest Zone (report)
31	FAO Global Ecological Zoning Level 1 – Domain	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
32	FAO Global Ecological Zoning Level 2 – Global Ecological Zone	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf
33	WWF Biome	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
34	WWF Ecoregion	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
35	Local nature-agricultural zone	Text		Local nature-agricultural zone
36	Website	Text		Website URL
37	CH management area total, ha	Decimal Number	+	CH management area total, ha
38	CH management area (forests), ha	Decimal Number		CH management area (forests), ha
39	First issue date	Date	+	First Issue Date
40	Last issue date	Date	+	Last Issue Date
41	Suspension date	Date	+	Suspension Date
42	Termination date	Date	+	Termination Date
43	Expiry Date	Date	+	Expiry Date
44	Ownership type	Text	+	Public, Communal, Private or Other ownership
45	Link to the document	Text		Link to the document on info.fsc.org

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
46	Evaluation standard	Text	+	Document Code, Version and Title
47	The starting date of the audit	Date		The starting date of the audit
48	The ending date of the audit	Date		The ending date of the audit
49	Date of report	Date	+	Date of report (year)
50	Date of report approval	Date		Date of report approval
51	Date of report modification	Date		Date of report modification
52	Type of audit	Text	+	Type of audit: Main evaluation, Surveillance, Re-evaluation
53	Number of surveillance audit	Whole Number	+	Number of surveillance audit
54	Maximum allowable annual cut, cubic meters	Decimal Number		Maximum allowable annual cut, thousand m ³
55	List/Number of auditors	Text		List/Number of auditors
56	Record of CAR	Boolean	+	The presence of CARs: true, false
57	More than one requirement violation in the CAR description	Boolean		More than one requirement violation in the CAR description
58	CAR number	Whole Number	+	CAR Number in numerical order
59	CAR code	Text	+	CB CAR code
60	Type of CAR	Text	+	Type of Corrective Action Request (CAR): Major or Minor

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
61	Principle	Whole Number	+	Principle Number
62	Criteria	Whole Number	+	Criterion Number
63	Indicator	Whole Number	+	Indicator Number
64	CAR detail	Text		Comments indicator
65	Section of the standard	Text	+	Number of the Paragraph in the Standard
66	Requirement	Text		Requirement
67	Requirement (local language)	Text		Requirement (local language)
68	Non-compliance	Text		Non-compliance
69	Non-compliance (local language)	Text		Non-compliance (local language)
70	Objective evidence	Text		Objective evidence
71	Objective evidence (local language)	Text		Objective evidence (local language)
72	Identification date	Text		Identification date
73	Deadline	Date		Closure deadline (date)
74	Status	Text		Status: Closed, Open
75	Closure date	Text		Closure date
76	Close-out evidence	Text		Close-out evidence

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
77	Close-out evidence (local language)	Text		Close-out evidence (local language)
78	Comments	Text		Comments
79	Technical comments	Text		Technical Comments

ДОДАТОК 2: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: MEDIA ANALYSIS

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
1	Information from	Date	+	Date when data was received (date of actualization)
2	License code	Text	+	FSC-C followed by 6 digits
3	Certificate code	Text	+	Follow the format: XXX-XXX-#####
4	Certification body	Text	+	Code of Certification Body who provided the certification services.
5	Type of certificate	Text	+	The second letters set of Certificate Code which refers to the type of certification - FM (Forest Management), COC (Chain of Custody), CW (Controlled Wood) or FM/COC (combined Forest Management and Chain of Custody)
6	Type of SLIMF certificate	Text		Type of SLIMF certificate
7	Number of group members	Text		Number of group members
8	Names of group members	Text		Names of group members
9	Certificate status	Text	+	Certificate Status: Valid, Suspended, Suspended and Blocked, Terminated, Terminated or Blocked
10	License status	Boolean		License Status: true, false
11	CW	Boolean		Controlled wood: true, false
12	Organization name	Text	+	Organization Name
13	Local name	Text		Organization Name in Local Language
14	Site/Member	Boolean		Site/Member: true, false
15	Country or Area	Text	+	World Countries (Generalized) https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2b93b06dc0dc4e809d3c8db5cb96ba69
16	Address in a single line	Text		Address in a single line: Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
17	Street name	Text		Street name
18	Address line 2	Text		Address Line 2
19	City	Text		City
20	State/Province/Region	Text	+	State/Province/Region
21	Postal/Zip code	Text		Postal/Zip Code

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
22	Latitude	Text	+	Latitude
23	Longitude	Text	+	Longitude
24	Address in a single line (local language)	Text		Address in a single line (local language): Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
25	Street name (local language)	Text		Street name (local language)
26	Address line 2 (local language)	Text		Address Line 2 (local language)
27	City (local language)	Text		City (local language)
28	State/Province/Region (local language)	Text		State/Province/Region (local language)
29	ID Code	Text	+	ID Code
30	Forest Zone (report)	Text		Forest Zone (report)
31	FAO Global Ecological Zoning Level 1 – Domain	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf
32	FAO Global Ecological Zoning Level 2 – Global Ecological Zone	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf
33	WWF Biome	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
34	WWF Ecoregion	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
35	Local nature-agricultural zone	Text	+	Local nature-agricultural zone
36	Website	Text		Website URL
37	CH management area total, ha	Decimal Number	+	CH management area total, ha
38	CH management area (forests), ha	Decimal Number		CH management area (forests), ha
39	First issue date	Date	+	First Issue Date

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
40	Last issue date	Date	+	Last Issue Date
41	Suspension date	Date	+	Suspension Date
42	Termination date	Date	+	Termination Date
43	Expiry Date	Date	+	Expiry Date
44	Ownership type	Text	+	Public, Communal, Private or Other ownership
45	Keyword	Text	+	Keyword for search
46	Publication URL	Text	+	Publication URL
47	Publication Resource name	Text	+	Publication Resource name
48	Publication Title	Text	+	Publication Title
49	Publication Body	Text	+	Publication Body
50	Date of publication	Date	+	Date of publication
51	Type of source	Text	+	Type of source: Youtube, Reddit, Facebook, Twitter, News, Instagram, web
52	Sentiment	Text	+	Sentiment: Negative, Positive or Neutral
53	Focus area	Text	+	Zone of attention
54	Technical Comments	Text		Technical Comments

ДОДАТОК 3: ШАБЛОН ЗБОРУ ДАНИХ: FOREST MANAGEMENT ANALYSIS

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
1	Information from	Date	+	Date when data was received (date of actualization)
2	License code	Text	+	FSC-C followed by 6 digits
3	Certificate code	Text	+	Follow the format: XXX-XXX-#####
4	Certification body	Text	+	Code of Certification Body who provided the certification services.
5	Type of certificate	Text	+	The second letters set of Certificate Code which refers to the type of certification - FM (Forest Management), COC (Chain of Custody), CW (Controlled Wood) or FM/COC (combined Forest Management and Chain of Custody)
6	Type of SLIMF certificate	Text		Type of SLIMF certificate
7	Number of group members	Text		Number of group members
8	Names of group members	Text		Names of group members
9	Certificate status	Text	+	Certificate Status: Valid, Suspended, Suspended and Blocked, Terminated, Terminated or Blocked
10	License status	Boolean		License Status: true, false
11	CW	Boolean		Controlled wood: true, false
12	Organization name	Text	+	Organization Name
13	Local name	Text		Organization Name in Local Language
14	Site/Member	Boolean		Site/Member: true, false
15	Country or Area	Text	+	World Countries (Generalized) https://www.arcgis.com/home/item.html?id=2b93b06dc0dc4e809d3c8db5cb96ba69
16	Address in a single line	Text		Address in a single line: Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
17	Street name	Text		Street name
18	Address line 2	Text		Address Line 2
19	City	Text		City

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
20	State/Province/Region	Text	+	State/Province/Region
21	Postal/Zip code	Text		Postal/Zip Code
22	Latitude	Text	+	Latitude
23	Longitude	Text	+	Longitude
24	Address in a single line (local language)	Text		Address in a single line (local language): Street Address, Address Line 2, City, State/Province/Region, Postal/Zip Code, Country
25	Street name (local language)	Text		Street name (local language)
26	Address line 2 (local language)	Text		Address Line 2 (local language)
27	City (local language)	Text		City (local language)
28	State/Province/Region (local language)	Text		State/Province/Region (local language)
29	ID Code	Text	+	ID Code
30	Forest Zone (report)	Text		Forest Zone (report)
31	FAO Global Ecological Zoning Level 1 – Domain	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf
32	FAO Global Ecological Zoning Level 2 – Global Ecological Zone	Text		See http://www.fao.org/3/ap861e/ap861e00.pdf
33	WWF Biome	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
34	WWF Ecoregion	Text		See https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrestrial_ecoregions_(WWF)
35	Local nature-agricultural zone	Text	+	Local nature-agricultural zone
36	Website	Text		Website URL

No	Column name	Data type	Minimal set	Description
37	CH management area total, ha	Decimal Number	+	CH management area total, ha
38	CH management area (forests), ha	Decimal Number	+	CH management area (forests), ha
39	First issue date	Date	+	First Issue Date
40	Last issue date	Date	+	Last Issue Date
41	Suspension date	Date	+	Suspension Date
42	Termination date	Date	+	Termination Date
43	Expiry Date	Date	+	Expiry Date
44	Ownership type	Text	+	Public, Communal, Private or Other ownership
45	Reporting Year	Text	+	Reporting Year
46	Total timber harvested, cubic meters	Decimal Number	+	Total timber harvested, thousand m ³
47	Total timber harvested, ha	Decimal Number	+	Total timber harvested, ha
48	Total merchantable timber harvested, cubic meters	Decimal Number	+	Total merchantable timber harvested, m ³
49	Total timber harvested by contractors, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested by contractors, m ³
50	Total merchantable timber harvested by contractors, cubic meters	Decimal Number		Total merchantable timber harvested by contractors, m ³
51	Total timber harvested by contractors, ha	Decimal Number		Total timber harvested by contractors, ha
52	Total timber harvested in course of Final felling, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in the course of Final felling, m ³
53	Total	Decimal		Total merchantable timber harvested in the course of Final

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
	merchantable timber harvested in course of Final felling, cubic meters	Number		felling, m ³
54	Total timber harvested in course of Final felling, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling, ha
55	Total timber harvested in course of Final felling by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by clearcutting, m ³
56	Merchantable timber harvested in course of Final felling by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Final felling by clearcutting, m ³
57	Total timbered harvested in course of Final felling by clearcutting, ha	Decimal Number		Total timbered harvested in course of Final felling by clearcutting, ha
58	Total timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, m ³
59	Merchantable timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, m ³
60	Total timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by shelterwood system, ha

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
61	Total timber harvested in course of Final felling by selective cuts, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by selective cuts, m ³
62	Merchantable timber harvested in course of Final felling by selective cuts, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Final felling by selective cuts, m ³
63	Total timber harvested in course of Final felling by selective cuts, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by selective cuts, ha
64	Total timber harvested in course of Final felling by other methods, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by other methods, m ³
65	Merchantable timber harvested in course of Final felling by other methods, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Final felling by other methods, m ³
66	Total timber harvested in course of Final felling by other methods, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Final felling by other methods, ha
67	Total timber harvested in course of Sanitary cuts, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Sanitary cuts, m ³
68	Total merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts, cubic meters	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts, m ³

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
69	Total merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts, ha	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts, ha
70	Total timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, m ³
71	Merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, m ³
72	Total timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Sanitary cuts by clearcutting, ha
73	Total timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, m ³
74	Merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, m ³
75	Total timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Sanitary cuts by selective cuts, ha
76	Total timber harvested in course of Thinning, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Thinning, m ³
77	Total	Decimal		Total merchantable timber harvested in course of Thinning, m ³

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
	merchantable timber harvested in course of Thinning, cubic meters	Number		
78	Total merchantable timber harvested in course of Thinning, ha	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Thinning, ha
79	Total timber harvested in course of Thinning, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Pre-commercial thinning, m ³
80	Total merchantable timber harvested in course of Thinning, ha	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Pre-commercial thinning, ha
81	Total timber harvested in course of Thinning, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Commercial thinning, m ³
82	Total merchantable timber harvested in course of Thinning, ha	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Commercial thinning, ha
83	Total timber harvested in course of Other types of cuts, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Other types of cuts, m ³
84	Total merchantable timber harvested in course of Other types of cuts, cubic meters	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Other types of cuts, m ³
85	Total merchantable timber harvested	Decimal Number		Total merchantable timber harvested in course of Other types of cuts, ha

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
	in course of Other types of cuts, ha			
86	Total timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, m ³
87	Merchantable timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, m ³
88	Total timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Other types of cuts by clearcutting, ha
89	Total timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, m ³
90	Merchantable timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, cubic meters	Decimal Number		Merchantable timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, m ³
91	Total timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of Other types of cuts by other methods, ha
92	Total timber harvested in course of non-forestry activities, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of non-forestry activities, m ³

№	Column name	Data type	Minimal set	Description
93	Total timber harvested in course of non-forestry uses activities, cubic meters	Decimal Number		Total timber harvested in course of non-forestry uses activities, m ³
94	Total timber harvested in course of non-forestry uses activities, ha	Decimal Number		Total timber harvested in course of non-forestry uses activities, ha
95	Average timber stock change per 1 ha, cubic meters	Decimal Number	+	Average timber stock change per 1 ha, m ³
96	List of data sources	Text	+	List of data sources
97	Comments for calculation	Text	+	Comments for calculation
98	Reference to the data sources	Text	+	Reference to the data source
99	Technical Comments	Text		Technical Comments

ДОДАТОК 4: СКЛАД РОБОЧОЇ ГРУПИ

Ім'я та прізвище	Організація/компанія*	Посада
Roman Volosyanchuk	NGO Ecosphere	Expert
Andrii Khromiak	Control Union Certifications Ukraine	Client manager
Sergiy Rozvod	Forest certification LLC. (Legallis LLC)	Expert-auditor
Andriy Plyha	WWF Ukraine	Forest Coordinator
Volodymyr Kovalyshyn	SGS Ukraine	Lead Auditor
Georgiy Bondaruk	NEPCon OÜ trading as Preferred by Nature	Forest Management and Chain of Custody Auditor
Kateryna Davydenko	Ukrainian Order "Sign of Honour" Research Institute of Forestry and Forest Melioration Named After g. M. Vysotsky	Senior Researcher

Зовнішній спостерігач:

Oksana Pavlishchuk (Associate Professor at National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine)

* Члени Робочої групи та зовнішній спостерігач не були офіційними представниками своїх організацій, коли робили внесок у підготовку дискусійного документу. Вони надали особистий внесок як волонтери..

Координатор робочої групи:

Yevhenii Khan (CoC and Integrity manager of FSC Ukraine)

Керівник робочої групи:

Pavlo Kravets (Director of FSC Ukraine)



FSC Ukraine

Vasylkivska str. 14, office 307-A
03040 Kyiv
Ukraine

Phone: +380442236845

Email: info@fsc.org.ua